

Pražská vysoká škola psychosociálních studií



***Pup play* v České a Slovenské republice:
dotazníkové šetření**

Adam Schreier

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Klára Bártová, Ph.D. et Ph.D.

Praha 2024

Pražská vysoká škola psychosociálních studií



**Pup Play in the Czech and Slovak Republic:
Questionnaire Survey**

Adam Schreier

Advisor: Mgr. Klára Bártová, Ph.D. et Ph.D.

Praha 2024

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem “*Pup play* v České a Slovenské republice: dotazníkové šetření” vypracoval samostatně a výhradně s použitím citovaných pramenů, literatury a dalších odborných zdrojů.

V Praze, dne 28. 7. 2024

.....

Poděkování:

Především bych chtěl poděkovat paní Mgr. Kláře Bártové, Ph.D. et Ph.D. za odbornou pomoc, trpělivost, vstřícnost a laskavý přístup při vedení této práce. Dále bych chtěl poděkovat respondentům, za jejich ochotu účastnit se výzkumu. A nakonec děkuji Petře Krčmarové, Tereze Karousové a Jaroslavu Bělohávkovi, že mi pomohli s korekturou a závěrečnými úpravami.

Anotace

Tato diplomová práce představuje zjištění z komunitního šetření v Česku a na Slovensku u jedinců provozujících *pup play*. *Pup play* je psychosociosexuální aktivita – hraní rolí, v rámci kterého aktéři upravují své chování a mentální nastavení takovým způsobem, aby odpovídalo tomu mladých psů či jejich pánů. Dosavadní zjištění byla převážně kvalitativního charakteru. Tato práce skrze data od 144 participantů prezentuje jejich demografický profil, sociosexuální a osobnostní nastavení a preference, bio-psycho-sexuální benefity a obtíže související s touto aktivitou. Bylo zjištěno, že se *pup play* věnují především neheterosexuální cis-muži do 30 let věku s preferencí pro roli štěněte. Téměř dvě třetiny jedinců rozlišují v rámci *pup play* hierarchii. Přes třetinu jedinců je součástí smečky. Starší jedinci spíše zastávají roli pána, mladší roli štěněte. Štěňata jsou submisivní a páni dominantní napříč vybranými kontexty – v sexu, *pup play* i partnerství. Štěňata dosahují vyšší míry masochismu než páni. Většina účastníků udává, že *pup play* pozitivně ovlivňuje především jejich duševní zdraví, o něco méně zdraví sexuální. Více jak pětina štěňat uvedla, že jim jejich záliba v *pup play* působí distres či jim narušuje běžné fungování. Jedinci identifikující se s rolí štěněte nebo pánicka vychází dle osobnostního inventáře TIPI jako méně emočně stabilní a otevření v porovnání s populací. Výsledky tohoto šetření je potřeba vnímat vzhledem k limitům a rozsahu práce jako orientační.

Klíčová slova: pup play, BDSM, fetišismus, hraní rolí, dominance/submisivita, osobnost, zdraví a potřeba péče

Abstrakt

This master's thesis presents findings from a pup play community survey in Czechia and Slovakia. Pup play is a psychosociosexual activity – role-play wherein individuals modify their behaviour and mindset to mimic that of young dogs or their handlers. Findings to date have been predominantly qualitative in nature. This paper presents data from 144 participants, their demographic, sociosexual and personality profile, and the bio-psycho-sexual benefits and difficulties associated with this activity. It was found that pup play is primarily practiced by non-heterosexual cisgender men under the age of 30 with a preference for the pup role. Nearly two-thirds of individuals recognised hierarchy within the pup play. Over a third of individuals are part of a pack. Older individuals tend to occupy the handler role, whereas younger individuals the pup role. Pups are submissive and handlers dominant across selected contexts – in sex, pup play and partnership. Pups exhibit higher levels of masochism than masters. Most individuals report that pup play has had a positive impact primarily on their mental health, and somewhat lesser on their sexual health. Over one-fifth of pups reported that pup play is causing them distress or that it interferes with their normal functioning. Individuals identifying with the pup or handler role come out as less emotionally stable and open compared to the general population, using TIPI personality inventory. The results of this investigation should be taken as preliminary given the limitations and range of the work.

Key words: pup play, BDSM, fetishism, role-play, dominance/submission, personality, wellbeing

Obsah

Úvod.....	1
I. TEORETICKÁ ČÁST.....	3
1 Obecný teoretický rámec <i>pup play</i>	3
1.1 Definice <i>pup play</i>, uvedení v kontextu <i>pet play</i>, BDSM a <i>kinku</i>	3
1.2 Historické pozadí <i>pup play</i>.....	5
1.3 Typické vybavení – jeho popis, funkce a smysl	6
1.3.1 Pup play vybavení	6
1.3.2 BDSM a fetišistické vybavení	8
1.3.3 Cenová nákladnost vybavení	9
1.4 Kdo vše do <i>pup play</i> spadá.....	10
1.5 Demografické údaje u <i>pup play</i>	12
1.6 Motivy pro věnování se <i>pup play</i>.....	13
1.6.1 <i>Pup play</i> jako prostředek k uvolnění a odreagování.....	13
1.6.2 <i>Pup play</i> jako prostředek k prozkoumání a vyjádření vlastní identity.....	14
1.6.3 <i>Pup play</i> jako prostředek pro sexuální uspokojení.....	15
1.6.4 <i>Pup play</i> jako prostředek pro socializaci	16
1.6.5 <i>Pup play</i> jako prostředek pro změnu perspektivy na své tělo	18
1.6.6 <i>Pup play</i> jako prostředek pro inkluzi neurodivergentních jedinců a jedinců s psychickými obtížemi	19
1.7 Rizika v <i>pup play</i> a způsoby jejich prevence.....	21
2 Výzkum osobnostních charakteristik ve vztahu k sexualitě a <i>kinkům</i>	27
3 Popis souborů dat a jejich sběr u porovnávaných studií	30
3.1 Zjištění z komunitního průzkumu jedinců věnujících se <i>pup play</i>	30
3.1.1 Nábor participantů a sběr dat	30
3.1.2 Podoba dotazníku	30
3.1.3 Participantů	31
3.1.4 Analýza dat	32
3.2 Normy pro deseti-položkový osobnostní inventář TIPI	32
4 Metodologie	34
4.1 Výzkumný problém	34
4.2 Cíle práce	34
4.3 Výzkumné otázky	34
4.3.1 <i>Pup play</i> a demografie	34
4.3.2 Sexualita u osob hlásící se k <i>pup play</i>	35
4.3.3 <i>Pup play</i> a partnerství	35
4.3.4 Biopsychosociosexuální benefity a obtíže spjaté s <i>pup play</i> a potřeba péče.....	35

4.3.5	<i>Pup play a osobnostní charakteristiky</i>	36
4.4	Hypotézy	36
4.5	Materiály a metody	37
4.5.1	<i>Nábor respondentů</i>	37
4.5.2	<i>Procedura sběru dat</i>	38
4.5.3	<i>Podoba dotazníku, překlady</i>	38
4.5.4	<i>Obecné demografické údaje a partnerství</i>	39
4.5.5	<i>Specifické otázky zaměřené na pup play</i>	39
4.5.6	<i>Pup play a jeho dopady na zdraví</i>	40
4.5.7	<i>Osobnostní charakteristiky, preference a jejich stabilita</i>	41
4.5.8	<i>Etické aspekty výzkumu</i>	41
4.5.9	<i>Finální soubor respondentů</i>	42
4.5.10	<i>Analýza dat</i>	42
5	Výsledky	44
5.1	Deskriptivní statistika	44
5.2	Inferenční statistika	59
5.3	Shrnutí výsledků	79
	Diskuse	81
	Limity	85
	Závěr	87

Úvod

Lidskou sexualitu je náročné konceptualizovat, jelikož je komplexní, neustále se vyvíjí a proměňuje (především v období dospívání), a to nejen na úrovni jednotlivce, ale i na té společenské, kdy lze pozorovat změny v tom, jak se jedinci identifikují a co považují za sexuálně přitažlivé (Dimond, 2021, 2023; Gemberling et al., 2015; van Anders, 2015). V souvislosti s tím vidíme i množství nových, na popularitě rostoucích, identit a sexuálních preferencí, mezi které patří mimo jiné i *pup play* (Hammack & Manago, 2024; Hammack & Wignall, 2024).

První, kdo na vědecké půdě popsal *pup play* fenomén byli Wignall a McCormack (2017). Ti předpokládají, že *pup play* vzniklo v návaznosti na BDSM/koženou scénu; na základě výsledků kvalitativní analýzy pak *pup play* definovali jako preferenci pro napodobování chování, vzezření a nastavení myslí převážně mladých psů. Tato definice se shoduje i s definicemi dalších autorů (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021). V pořadí druhá kvalitativní studie na toto téma, kterou publikovali v roce 2019 Langdridge a Lawson, jde více do hloubky a zabývá se motivacemi jedinců pro účast v této aktivitě. Vedle sociálního a sexuálního motivu, poukazuje na psychologické aspekty jako je relaxace, terapie a způsob vyjádření sama sebe. Wignall a kolektiv (2022) představili zatím jediné obsáhlé kvantitativní šetření této komunity, které mi bylo částečně inspirací v psaní této práce.

Toto práce navazuje na mou bakalářskou práci pod názvem: „*Pup play* v České republice – psychosexuální rozměry a dynamika komunity“ (Schreier, 2021). Dosažené výsledky mě inspirovaly k rozšíření převážně kvalitativní poznatků o kvantitativní data napříč komunitou. Rozhodl jsem se explarovat demografický profil daných *pup play* osob, jejich sociosexuální a osobnostní nastavení. Využil jsem možnosti převzít část informací z bakalářské práce. Jedná se z části o kapitulu 1.2 věnující se historii *pup play*, zbylé části, z nichž čerpám, řádně parafrázuji a cituji.

Tato práce se skládá z teoretické a empirické části. Teoretická část dělím na tři kapitoly. První kapitola představuje obecný teoretický rámec *pup play*, který si klade za cíl tento fenomén srozumitelně definovat a přiblížit v kontextu dalších podobných sexuálních aktivit. S důrazem na BDSM a historické pozadí, z kterého *pup play* vychází. Dále je v rámci první kapitoly přiblížena podoba *pup play*, především skrze klasické vybavení a chování s touto aktivitou spojené a skrze jedince, kteří do něj patří. Pro pochopení *pup play* je nejdříve nutné porozumět

tomu, jaké důvody jedince k vyhledávání a zapojování se do této aktivity vedou, popisují proto psychologické, sociální a sexuální motivy s konkrétními příklady. Vedle pozitivních aspektů také přibližují rizika spjatá s *pup play*.

Druhá část teoretické části práce se vztahuje k osobnosti jedinců, kteří se hlásí k nějaké ze sexuálních zvláštností. V poslední části teorie představují dva výzkumy, jelikož s nimi v empirické části porovnávám získaná data. První z výzkumů Wignalla a kolektivu (2022) se zabývá *pup play*. Druhá studie Goslinga a kolektivu (2014) osobnostními rysy. Empirická část představuje metodologii a výsledky šetření. V závěru práce diskutuji výsledky, zabývám se limity práce a navrhuji budoucí směřování výzkumu *pup play*.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 Obecný teoretický rámec *pup play*

1.1 Definice *pup play*, uvedení v kontextu *pet play*, BDSM a *kinku*

Pup play je jedním z druhů hraní rolí s výrazným psycho-socio-sexuálním rozměrem, v rámci kterého jedinci mění své vzezření a chování takovým způsobem, aby napodobili převážně mladé psy. *Pup play* většinou přináší pocit spokojenosti, sounáležitosti s druhými *pup* jedinci, a také většinou alespoň do nějaké míry sytí složku sexuálního uspokojení (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021; Wignall et al., 2022).

Pup play je subkategorií *pet play* – hry na domácí zvíře či mazlíčka. Vedle *pup play* existují například *pony play* – hra na koně – či *kitten play* – hra na kotě (Weiss, 2017; Wignall & McCormack, 2017).

V širším kontextu druhů hraní rolí, které následují určitý scénář inspirovaný sexuálními fantaziemi, jako je hra na zvíře a pána, doktora a pacienta nebo učitele a žáka, lze říct, že *pup play* spadá pod BDSM, kterého je hraní rolí poměrně běžnou součástí (Nichols et al., 2017). BDSM je akronym zahrnující pojmy bondáž (svazování) a disciplínu (B/D), dominanci a submisi (D/s) a sadismus a masochismus (S/M) (De Neef et al., 2019). V sadismu jedinec nachází sexuální potěšení způsobováním bolesti nebo ponížením druhého, zatímco v masochismu se rozkoše dosahuje prostřednictvím vlastní bolesti nebo ponížení. BDSM není jasně definováno či ohraničeno, z velké části proto záleží i na daném jedinci, zda dané praktiky či stav mentální či vztahové dynamiky za BDSM považuje či nikoli (Brown et al., 2020). Pro *Pup play* je v kontextu BDSM nejvíce sycená složka dominance a submisivity, tedy složka založená na moci a kontrole. Ta se v *pup play* projevuje buď ve vztahu k pánovi, který je zpravidla v dominantním postavení a situaci “ovládá” nebo ve vztahu k druhým psům, avšak submise mezi psi bývá narozdíl od submise k pánovi více odlehčená (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021; Wignall & McCormack, 2017). Obecně je však otázka kontroly a poslušnosti u *pup play* spíše otevřená, jelikož *pup play* svou hravou podstatou nespadá do tradičních BDSM škatulek, ve kterých jsou hranice a postavení mezi partnery jasněji vymezené a stabilnější (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

Na *pup play* lze dále nahlížet jako na sexuální *kink*, který ze své definice zastřešuje i BDSM. *Kink* ve smyslu sexuální aktivity lze chápat jako široké spektrum nestandardních sexuálních,

erotických a intimních zájmů, a také jako způsobů sebevyjádření (Kalafatis-Russell, 2021), o které jde u *pup play* z psychologického hlediska především (Schreier, 2021). Wignall a McCormack (2017) definují *pup play* jako *kink* – podle navrženého klasifikačního schématu Weinberga a kolektivu (1984) – a udávají pět bodů, které tento závěr podporují. Jedinci věnující se *pup play* mají podobně vymezený rámec, jak tomuto fenoménu rozumí, disponují tedy podobně vypadající definicí, jejímž ústředním a sdíleným předpokladem je imitace role většinou mladého psa, čímž splňuje u *kinků* často přítomné hraní rolí (2). Pro definici *pup play* jako *kinku* je také důležitou součástí jeho alespoň částečného sexuálního vnímání, což platí u většiny *pup* jedinců (3), tento závěr podporuje i dotazníkové šetření, kdy Wignall s kolektivem (2022) zjistili, že je pro většinu *pup play* praktikujících jedinců tato aktivita alespoň do určité míry sexuální. Ze vzorku o 724 respondentech se jednalo o 666 jedinců, tedy 92 %. Většina jedinců dále udává, že je pro ně *pup play* z 50 % sociální a 50 % sexuální záležitostí. Ať už pro BDSM nebo *kink* je také stěžejní konsenzus – souhlas s aktivitou; ten u *pup play* většinou nebývá vyjednáván explicitně, spíše se v tomto ohledu spoléhá na nonverbální signál – vrtění ocáskem, přilísnutí se ze strany psa pro vyjádření souhlasu či naopak zavrčení, potažmo odtažení, pro vyjádření nesouhlasu/nelibosti – takovýto způsob komunikace souhlasu se vyskytuje především u *pup play* mimo sexuální kontext (4). Poslední charakteristikou *kinku* je již u *pup play* dříve zmíněný rozměr této aktivity, a to dominance a submisivita (5). Na *kink* lze také nahlížet jako na formu sexuální a sociální rozmanitosti identity, která jedinci poskytuje potěšení, smysl a pocit sounáležitosti s komunitou (Williams & Sprott, 2022).

Jak u BDSM, tak u *kinku* se obvykle zmiňuje přinejmenším implicitní erotický motiv, avšak asexuální motivy, jako jsou např. pocit sounáležitosti se skupinou, zaměření se čistě na vztahovou dynamiku, nesexuální fyzické potěšení (např. drbání), estetický aspekt preference, pocíťovaný psychologický přesah a potěšení v rozměru *head space/pup space* (nastavení mysli, ve kterém je jedinec naprosto položen do aktivity v dané roli), pocitu smyslu či dimenze osobnostního rozvoje, jsou také možnými způsoby, jak je možné se v rámci BDSM či *kinku*, včetně *pup play* realizovat (Ferenchak, 2022; Hammack & Wignall, 2024; Williams & Sprott, 2022).

1.2 Historické pozadí *pup play*

I když se *pup play* oddaluje tomu, co si běžně pod BDSM představíme, stále je nutné zohlednit vliv historického kontextu, ze kterého vychází a který jeho současnou podobu značně ovlivnil.

Počátek *pup play* sahá do období kolem konce II. světové války do USA (Lawson & Langdridge, 2019; St. Clair, 2015), tehdy se ve Státech rozrůstalo několik z queer¹ komunit; nejslavnější z nich je gay kožená scéna² (Rubin, 2011). Spojení dog-slaves (psi-otroci) komunity a SM (sadosmaso) klubů společně s dostatkem prostoru pro nové členy, kteří se postupně oddělovali od stávajících pravidel daných komunit, umožnilo vznik *pup play* (Lawson & Langdridge, 2019; St. Clair, 2015). Spousta ze sexuálních praktik v rámci těchto queer komunit byla zaměřená na dominanci a submisivitu D/s (Langdridge & Lawson, 2020). Na základě výše zmíněného lze konstatovat, že *pup play* vychází z větší BDSM/kožené komunity (Boyd, 2018; Lawson & Langdridge, 2019; St. Clair, 2015). Propojení mezi *pup play* a BDSM/koženou komunitou lze pozorovat vedle rozměru dominance a submisivity i skrze pomůcky, které jsou v *pup play* používány a ke kterým mají *pup* jedinci vztah nebo u kterých můžeme pozorovat fetišizaci – vznik intenzivní a v čase stabilní sexuální touhy spojené s neživým objektem či částí těla mimo genitál (DSM–5; American Psychiatric Association, 2013; Langdridge & Lawson, 2019). *Pup play* tedy vychází z historického pozadí, pro které byla stěžejní submisivita a ponížení s dehumanizací, ale postupně se z nastavení “pes-otrok” pozornost a preference jedinců přesouvá k aspektu štěněčímu a hravému (Lawson & Langdridge, 2020). Původní směny moci postupně nabyly odlehčenější podoby a *pup* jedinci jsou otevřenější objevování dalším možnostem vyjádření tohoto specifického kinku, i objevování nových druhů (Wignall, 2022). *Pup play* tak, jak ho známe v dnešní podobě, nabývá popularity od roku 2010, kdy nadšenci začali tvořit komunity na sociálních médiích jako je Twitter, Instagram nebo Facebook (Montgomery, 2019); veřejná, především tedy zahraniční, média se tomuto fenoménu začala více věnovat od roku 2016 a první výzkum na toto téma představili v roce 2017 Wignall a McCormack.

¹ Zastřešující termín pro LGBT+ jedince (lesby, gayové, bisexuálové, transgender osoby a další) (Fish & Russell, 2018)

² Název pro často komplikované ztvárnění sexuální fantazie v rámci hry (Nichols, 2006)

1.3 Typické vybavení – jeho popis, funkce a smysl

Pro rozlišení toho, v čem je *pup play* podobné BDSM praktikám či jeho nastavení, a v čem je naopak unikátní, je v následující kapitole detailněji popsáno to, jak *pup play* vypadá a jaký význam má pro *pup play* jedince typické vybavení a chování.

1.3.1 Pup play vybavení

Pro *pup play* je výstižné, ne však nezbytně nutné, vybavení, které jedinci hojně využívají a které je pro ně charakteristické, viz obrázek 1.

Obrázek 1

Ukázka *pup play* masek a dalšího vybavení



Poznámka: 1. psí maska, 2 postroj, 3 vodítko a obojek, 4 vysouvací ocásek; pořízeno 27.07.2024 z <https://wruffstuff.com/puphoods>

Maska

Za nejdůležitější součást vybavení *pup play* lze považovat psí masku, ať už pro to, že reprezentuje daného psa a odlišuje psí komunitu od komunit jiných, nebo pak i pro to, že pro mnohé jedince umožňuje snadnější transformaci do role psa a mentálního nastavení s ním spjatým (Wignall & McCormack, 2017).

Masky mohou vypadat různě; existují masky, které jedinci zakryjí celou hlavu, jiné zakryjí pouze obličej a další už jen ústa, tvář a nos. U masek se lze také setkat s nejrůznějšími materiály (např. latex, guma, kůže), nejčastěji se však jedná o neopren. Běžné jsou také různé

barvy masek či jejich úprava dle individuálních preferencí, která přispívá k psí osobitosti daného jedince (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

Maska umožňuje skrytí lidské identity, představuje větší anonymitu minimálně před jedinci mimo komunitu. Skrze nabytou anonymitu, psí symboliku masky a zvyků spojeným s jejím nošením se facilituje ponoření se do psí identity, což dále umocňuje celistvost její prezentace a prožitku z ní vycházejícího (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

V uzavřené či polouzavřené masce především vyniknou oči, naopak se zakryjí takové rysy, ze kterých by se dal běžně odhadovat věk či dominance jedince. Při nošení takovýchto masek dále dochází k proměně ve smyslovém vnímání, především se jedná o omezení sluchových a zrakových vjemů. I tento aspekt některým jedincům napomáhá v ponoření se do role psa (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

Obojek, známka, zámek

Obojky, známky či zámkové vybavení, které je dáváno do souvislosti se submisivní stránkou *pup play*, například zámek může symbolizovat vlastnictví psa pánem, stejně tak známka může vedle jména/přezdívky psa obsahovat informace o páníčkovi či postavení daného psa vůči ostatním psům (Schreier, 2021).

Ocas

Ocas, ať v podobě ocasu volně visícího – připnutého kolem pasu nebo k pásku či v podobě ocasu zasouvacího do řitního otvoru, který je většinou silikonový, viz výše Obrázek č. 1. Oba druhy ocasů slouží především k věrohodnější nápodobě psa. Vedle lepší nápodoby psa zasouvací ocas slouží některým jedincům pro sexuální stimulaci, a také nabízí potenciál pro ponížení a projevení submise před druhými. Jedná se například o situaci, když jim někdo (např. partner) ocas zasouvá, to vzhledem k intimnosti a citlivosti vyžaduje jistou míru důvěry (Lawson & Langdridge, 2019).

Ochranné pomůcky

Rukavice, třeba ve tvaru pacek či s psí symbolikou, nákoleníky, případně vhodná ochrana na chodidla a nártý, jsou neméně důležitou součástí *pup play*, a to především při hře na zemi na všech čtyřech, kdy je zvýšené riziko oděrek a dalších poranění (Schreier, 2021).

Další vybavení

Mezi další vybavení, které lze používat, patří například vodítka, řetězy či provaz, které slouží k potenciální manipulaci s lidským psem. Harnessy/popruhy pak plní estetickou i

potenciálně praktickou funkci při sexu, když se za ně dá jedince přidržit (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021). Dále jsou poměrně běžné psí hračky, které slouží ke skotačení – například míček a plyšák nebo jsou i erotické hračky s psími motivy – například roubík v podobě kosti, který slouží k zamezení verbální komunikace (Schreier, 2021). V neposlední řadě je mnoho jiných běžně nošených či používaných věcí, jako jsou řetízky, samolepky, placky či běžné oblečení se psí tematikou. Tyto běžnější předměty pak jedincům mohou posloužit pro avizování své identity druhým, připomínání si další části svého já (psí, hravé, bezstarostné atd.) a v některých případech pro vracení se k radostným stavům, které v roli psa prožili (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021; Wignall & McCormack, 2017).

1.3.2 BDSM a fetišistické vybavení

Další v kategorii, která má blíž k BDSM jako již například zmíněné roubíky ve tvaru kosti či zasouvací ocasey, se u *pup play* občas vyskytují i takzvané pásy cudnosti/klece na penis se zámkem viz Obrázek č. 4 (Schreier, 2021). Klec na penis se skládá ze dvou částí, z klece, která objímá penis v klidovém stavu, a zámku, který drží klec na svém místě a neumožňuje její sundání bez klíče. Tato klec pak slouží k omezování pohybu, ke kontrole erekce penisu a orgasmu (Bunta, 2021). Klec jako součást BDSM aktivit umocňuje D/s rozměr. Dominantní jedinec má totiž větší kontrolu nad sexuálním prožitkem a tělesným i psychickým pohodlím submisivního partnera, to je zřejmé především v případech, kdy má submisivní jedinec tuto klec několik dní či týdnů a musí s ní běžně fungovat bez možnosti masturbace, než mu partner s klíčem umožní tuto klec sundat (Walker & Kuperberg, 2022). V případě jedinců, kteří mají vedle preference v *pup play* i preferenci v nějakém fetiši, si *pup play* často upravují takovým způsobem, aby jej v něm mohli realizovat, například nosí celotělové latexové/gumové obleky viz obrázek 2 (Schreier, 2021).

Obrázek 2

Fetišistické vybavení



Poznámka: latexové oblečení a klece na penis; převzato 27.07.2024 od Pup Zach a pupcookie z <https://x.com/SubZach/status/1494385172292190211> a <https://www.sotwe.com/pupcookie1>

1.3.3 Cenová nákladnost vybavení

Cena vybavení může se různit; pokud se jedinec spokojí s nižší kvalitou, může si přes internetové obchody jako jsou například Wish nebo AliExpress sehnat vybavení zahrnující masku, chrániče, harnessy a ocásek za pár set korun, avšak u na míru vyrobených masek, které bývají z jmenovaného vybavení nejdražší, se částky mohou vyšplhat i na desetitisíce (Wignall & McCormack, 2017).

1.4 Kdo vše do *pup play* spadá

Dosavadní studie rozdělují *pup play* jedince na tři hlavní kategorie štěňata, páničky (anglicky *handler*) a *switche* (z anglického přepínat) – ti přepínají mezi oběma zmíněnými rolemi.

Jedinec se může považovat za součást *pup play* scény, a přesto se identifikovat spíše než štěně jako pes. I proto v této práci slova jako „pes“, „pejsek“ a „štěně“ používám vzájemně zaměnitelně. Samozřejmě jsou těmito pojmy míněni lidé, nikoliv příslušníci čeledi psovitých. Sami jedinci jsou si dobře vědomi toho, že se jedná o „pouhou“ hru/nápodobu psů. Dalšími, ne tak častými, označeními pro psy je K-9, čokl nebo stray/solitér (Jsem-pes, 2024; Schreier, 2021). Štěně se vyznačuje hravou povahou, neposlušností, vyšší spontaneitou až impulzivností. Pro psa není středobodem hravost a ani není nutně tak neposlušný jako štěně. Označení „pes“ se také vyhýbá zdrobňování, které může být pro některé jedince dráždivé, v takovém případě je lepší vyhnout se i označení pejsek. Označení pejsek je však zase příjemnější pro jiné, kteří se cítí být na pomezí mezi psem a štěnětem. K-9 je vyloženě poslušný pes, který má zájem o disciplínu a trénink se svým pánem/trenérem. Čokl je alternativou k otrokovi, akorát v psím provedení, vedle submisivity se vyznačuje ponížením a masochismem. Stray (z angl. zaběhlý pes) /solitér je samotářem, který není součástí smečky (Jsem-pes, 2024; Schreier, 2021). Na české seznamce *jsem-pes*, ze které především toto rozdělení vychází, se ke kategorii pes k 21. 3. 2024 hlásí 429 jedinců. V této kategorii pes se s rolí štěněte identifikuje 185 jedinců, nejpočetnější skupinou čítající 222 členů je skupina psů, s rolí K-9 se pak identifikuje 6 členů a s rolí čokla členů 16.

Stejně tak i v roli dominantů se členové seznamky *jsem-pes* spíše než s rolí pánička, kterých je 35, hlásí k roli pána (119), minimálně je pak zastoupená role trenéra (2) či rase (1). Pán má v *pup play* specifickou dominantní roli, kdy vytváří psovi bezpečné prostředí (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021). Proto je například potřeba, aby se se psem naučil fungovat, což vyžaduje určitou míru schopnosti vcítění se do pocitů psa a předjímání jeho potřeb – hlad, žízeň (Schreier, 2021). Ukázka psa s pánem obrázek 3. Vzhledem k tomu, že se v *psohraní* psi mohou dostávat do psí mysli – tedy do převahy instinktivní, hravé stránky na úkor té racionální, lidské – je pro porozumění se psem žádoucí, aby pán adekvátně nastavil způsob, jakým s ním komunikuje. Tedy aby namísto spleťtých vět spíše používal jednoduchá slova, např. *pašák*, *dones*, *dobrý*, a ideálně je doprovázel jasnými gesty (Schreier, 2021).

Obrázek 3

Pán a pes



Poznámka: Páni se svými štěňaty, převzato 27.07.2024 od Robbieho Deana a Todda Fransona z <https://jamiehp.co.uk/tag/rubber> a <https://www.metroweekly.com/2016/01/puppy-love-mid-atlantic-leather-2016>

Seznamka jsem-pes je nejpočetnější seznamkou věnující se *pup play*, proto není překvapivé, že se na ni nacházejí i jednotky profilů, kde se jedinci hlásí k příslušnosti k jinému zvířeti, jedná se např. o lišky, koně nebo kočky (Jsem-pes, 2024).

Takto prezentovaná data ze seznamky jsem-pes jsou však spíše orientační, co je ale zjevné je fakt, že zájem o tuto aktivitu roste nejen ve světě (Hammack & Wignall, 2024), ale i v České a Slovenské republice – od roku 2021 na seznamce jsem-pes přibylo na 200 nových členů (2024).

1.5 Demografické údaje u *pup play*

V současné době existuje pouze jediný výzkum, který zjišťoval demografické údaje v rámci *pup play*, tato kapitola tedy čerpá z dané publikace (Wignall et al., 2022). Wignallový studie se zúčastnilo 733 osob. Většina z respondentů se identifikovala jako štěně (527 jedinců; 72 %), 135 jedinců (18 %) jako switchové a 71 participantů udalo, že se identifikují s rolí páníčka (10 %). Většině jedinců bylo mezi 18–30 rokem (n=427; 58 %). Respondenti pocházeli především ze Severní Ameriky (n=511; 70 %), okolo 15 % pak byly zastoupeni jedinci z Oceánie (n=113) a Evropy (n=97) či z dalších kontinentů jako je Jižní Amerika, Asie a Afrika. Dotazník vyplnilo vždy po 4 respondentech. Většina jedinců byli muži (n=577; 79 %). Nejčastěji zastoupená sexuální orientace byla gay/lesba (n=472, 64 %), druhá nejčastěji zastoupená pak bisexualita (n=104; 14 %), jako heterosexuální se označila pouhá 3 % jedinců (n=22). Metodologie této studie je přibližena v kapitole 3.

1.6 Motivy pro věnování se *pup play*

Důvody jedinců, proč se věnují *pup play*, jdou ruku v ruce s benefity, které *pup play* těmto jedincům přináší, ať už jde o individuální motivy nebo ty komunitně orientované. To, co každý z jedinců subjektivně považuje za benefit, se však různí. I přes to se ukazuje, že u drtivé většiny se ve větší či menší míře objevují tři hlavní motivy: psychologické, sexuální a sociální, které se do značné míry překrývají.

1.6.1 *Pup play* jako prostředek k *uvolnění a odreagování*

Stejně jako mnoho jiných forem hraní rolí poskytuje *pup play* dočasný únik od stresu a povinností každodenního života, skrze zaměření pozornosti na jednoduché a bezprostřední zážitky a podněty vně i uvnitř. O těchto zážitcích se mluví jako o štěněčím nastavením mysli, mají blízko k pojmům jako je *mindfulness*, *flow*, *meditace*, ale žádný z nich je docela nevystihuje. Přiblížit se ho snaží jedno štěně v příběhu, kde popisuje situaci, ve které honí míček: „*Nevím, jak dlouho si hraju (...) v tu chvíli jsem si uvědomil několik věcí, za a) až skoro nevím, co jsem dělal, nebo vím to, ale nepřemýšlím nad tím, vůbec nad tím nepřemýšlím, je to hrozně zvláštní to popisovat (...) to bylo suprový a vlastně jsem šel jenom pro ten míček, já jsem měl před očima jenom ten míček, nic víc, nic míň, nic dalšího tam nebylo. (...) mě neprovázel jiný pocit než radost. (...) jen pocit stoprocentního štěstí, radosti, nic jiného tam v tu chvíli nemá prostor a vydrží to v tobě strašně dlouho (...) je to zakořeněný hluboko, je to rozhodně úplně úžasnej ventil. A tohle není ventil, který by pomohl jen v té dané chvíli, ale vydrží to hrozně dlouho, ten dobrej pocit a člověk se může už jen k tomu dobrými pocitu hrozně dlouho vracet. (...) pocit té svobody (...) za sebe nemusíš zodpovídat, nemusíš zodpovídat za to, co v tu chvíli děláš, ale budu honit míček a je mi to úplně, úplně jedno v tu chvíli, je mi jedno, kdo si co o tom myslí. Hrozně těžko se pro to hledají slova“ (Schreier, 2021, s. 47).*

Někteří autoři se proto ve vztahu k *pup play* baví i o jeho terapeutických přínosech (Boyd, 2018; Hammack et al., 2024). Poukazují mimo jiné na to, že především role štěněte mnohým jedincům umožňuje vyjádřit své emoce v dané roli bezpečným způsobem a bez zábran. S doprovodem fyzických projevů, jako je například při smutku třes nebo sténání, což jsou projevy, které se většinou snažíme potlačovat. (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

Gravá, ale zároveň poměrně dobře strukturovaná povaha *pup play*, zřejmé nebo signalizované role, dynamika či průběh hry mohou přispět k pocitu předvídatelnosti a řádu.

Obzvláště pak v případech, kdy na jedince dohlíží pán, věnuje mu pozornost, a štěně si může užít pocit svobody, relaxace a bezstarostnosti o to více (Lawson & Langdridge, 2019; Wignall & McCormack, 2017). Pán také štěněti dopravá pozitivní zpětnou vazbu, odměnu, pohlazení nebo slovní validaci, např. *pašák*, takováto zpětná vazba může podpořit sebevědomí nebo minimálně bezprostřední pocit spokojenosti a zadostiučinění (Schreier, 2021).

Pup play jako aktivita zahrnuje pohyb, například plazení se, běhání na dvou i po čtyřech, aportování nebo zápasení o hračku (Lawson & Langdridge, 2019; Schreier, 2021). Je známo, že fyzické aktivity snižují stres v důsledku vyplavujících se hormonů, endorfinů, které subjektivně jedinec zakouší jako povznesenou náladu (Fuchs et al., 2021; Schuch et al., 2020). Námaha běžně také vede ke zdravé fyzické únavě, která podporuje lepší spánek a celkovou pohodu organismu (Zhao et al., 2020).

Pup play také často zahrnuje různé smyslové zážitky. Uklidňující efekt se může dostavit jak při nošení masek, které redukuje množství sluchových a zrakových vjemů, tak v rámci interakcí s druhými, kdy dochází k řadě druhů taktilní stimulace, jako je např. hlazení, nošení specifické výstroje nebo těsného fyzického kontaktu s dalšími psi či psovodem (Schreier, 2021; Wignall et al., 2023).

1.6.2 *Pup play* jako prostředek k **prozkoumání a vyjádření vlastní identity**

Pup play jedincům umožňuje prozkoumat další aspekty svého já, pro jejichž vyjádření by v každodenním životě nemuseli najít prostor, jelikož zde vedle sebe koexistují lidská a zvířecí/instinktivní stránka, kterou jsme naučeni a/nebo nuceni ve společnosti běžně potlačovat (Gross & John, 2020; Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

Způsob vyjádření své *pup play* identity a nalezení toho *svého*, je přirozený proces především v začátcích, kdy se jedinci začínají v rámci *pup play* role angažovat, ale částečně i později, kdy například okolnosti vyžadují přehodnocení role či postavení, především jako důsledek vztahu s ostatními zainteresovanými osobami (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021). Skrze *pup play* u některých jedinců může dojít i k osobnostnímu posunu (Boyd, 2018; Wignall & McCormack, 2017). Jinak vážný člověk se uvolní a dovolí si hravost.

Hravá a uvolněná povaha *pup play* jedincům umožňuje vyzkoušet si různé pozice a polohy chování, prožívání, vztahování se atd. na vlastní kůži bez takové nutnosti seberegulace, které v konečném důsledku může odpovídat spíše autenticitě jedince než způsobům bytí mimo

tuto roli; toto lze v některých případech pozorovat především na emoční a vztahové, případně sexuální úrovni (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

1.6.3 *Pup play jako prostředek pro sexuální uspokojení*

Pro řadu jedinců je primárním důvodem zájmu v *pup play* sexuální potěšení a požitek z D/s dynamiky (Langdridge & Lawson, 2019). *Pup play* je především považováno za kink spojený s erotickým hraním rolí. Toto hraní skrze přijetí preferované role a následování určitého scénáře zakotveného v D/s dynamice, je zdrojem sexuálního potěšení (Lawson & Langdridge, 2019; Lehmilller et al., 2020). Pocit bezpečí, péče, vlastnění i vlastnictví, v méně případech pak omezování, trestání, svazování či rozkazování dále může umocňovat sexuální náboj této aktivity (Langdridge & Lawson, 2019; Rickert & Ley, 2019).

Dominance a submisivita je přítomná nejen mezi psem a pánem, ale také se mnohdy vyskytuje ve vzájemné interakci psů, vědomí tohoto D/s aspektu v některých případech navozuje sexuálně nabytou atmosféru (Schreier, 2021). U některých jedinců věnující se *pup play* lze pozorovat jejich preferenci pro fetiš, který se svou hrou propojují, více viz kapitola 1.3. Blíže se k nějaké sexuální stimulaci jedinec dostává spíše díky odhalené povaze *pup play* a často sdílenému fyzickému kontaktu, jako může být například drbání, ňufání, nebo vzájemné tření (Lawson & Langdridge, 2019). V některých případech má *pup play* blízko i ke konsenzuálnímu exhibicionismu, nebo na druhé straně voyeurismu, což v rámci komunity vyvolává tenzi o její sebe prezentaci vnějšímu prostředí (Lawson & Langdridge, 2019). Příkladem mohou být ještě stále střídmé zobrazení viz obrázek 2, takovýchto a odvážnějších obrázků je na internetu celá řada např. reddit nebo Twitter/X účet (PupPlay, 2024; Pup Wilde, 2024), oba účty čítají desetitisíce sledujících a obsahují převážně explicitní obsah. Voyeuristická složka *pup play* se stává markantní v momentech, kdy druzí, ve hře zrovna nezúčastnění jedinci, dosahují sexuálního vzrušení při pozorování ostatních participujících (Schreier, 2021).

Pro některé osoby pak jako jeden z motivů hraje roli ETII (převzetí identity preferovaného erotického subjektu); v *pup play* se jedná o ty případy, kdy jedince vzrušuje představa, ve které je sám štěnětem a zároveň jej vzrušují druhá štěňata – nikoli zvířata, nejedná se tedy o autozoofilii (Schreier, 2021).

U *pup play* sice existují náznaky, že se u něj v minimu případů vyskytují bestiální zkušenosti, avšak bestialita ani zoofilie nejsou pro *pup play* jakkoliv inherentní. Drtivá většina

pup play jedinců tuto zkušenost nepreferuje a dále se vůči této asociaci vymezuje (Langdridge & Lawson, 2019; Lawson & Langdridge, 2019; Schreier, 2021; Wignall & McCormack, 2017).

Sexuální kontakt samotný přispívá k uvolnění, zvyšuje pocit štěstí a prohlubuje intimitu mezi zúčastněnými partnery. Přijetí sexuální stránky ostatními členy komunity posiluje sociální vazby a zvyšuje sebedůvěru, což může v důsledku pomoci snížit sexuální kompulzivní chování, které kompulzivním jedincům způsobuje obtíže (Bancroft, 2008; Bancroft & Vukadinovic, 2004; Fisher, 2022).

Při zohlednění psychosexuálního motivu je *pup play* facilitátorem sexuálního potěšení skrze pozměněný způsob vnímání a prožívání, které je více uvolněné, instinktivní či spontánní (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021).

1.6.4 Pup play jako prostředek pro socializaci

Opakovaně již bylo zmíněno, že je *pup play* relativně nový kink, který má blízko k BDSM a LGBT+ komunitě, to souvisí i se způsoby, jak jedinci v rámci *pup play* komunikují (Hammack, et al., 2024; Wignall, 2017).

Nejběžnějším prostředkem pro sdílení jsou sociální média (např. seznamky, Twitter, Facebook), která vytváří bezpečný prostor pro komunikaci s dalšími *pup play* jedinci. Zde si nováčci nebo ti, kteří se obávají o své soukromí, mohou udržet svou anonymitu. Zároveň zde probíhají interakce mezi členy, kteří se shází za společným účelem – sdílení a komunikace, běžné je i sdílení rad či nabízená opora. O bezpečném prostoru se bavíme především proto, že zde osoby neútočí na sexuální orientaci nebo identitu druhých (Wignall, 2017). Sdílený zájem spolu s chápajícím přístupem k rozmanitosti otevírají prostor pro budování komunitního ducha, utváření blízkých vztahů a zakoušení pocitu sounáležitosti. Jak si jedinec přisvojí jedinečné štěněčí jméno, identifikuje se s psím plemenem a najde si smečku a případně i postavení v ní, buduje si také novou osobní a komunitní identitu, tyto dílčí kroky však nejsou pro nalezení místa v komunitě podmínkou (Matchett & Berkowitz, 2023; Wignall et al., 2022). Tento proces se také týká pánů, kteří si také přibližně v polovině případů vybírají jméno speciálně v rámci *pup play* (Wignall et al., 2022).

V rámci *pup play* se účastníci mimo internetové interakce mohou zapojovat do mnoha akcí tváří tvář, ať už v rodné zemi nebo téměř kdekoli na světě, jelikož je *pup play* celosvětově rozšířeným fenoménem, především tedy na severozápad od nás (Wignall et al., 2022). Komunita je velmi vstřícná k nováčkům, kdy jsou pro ně občas pořádány akce, nebo je v rámci

mentoringu, kdy si pod svá křídla zkušenější členové vezmou nějakého z nových členů a pomohou mu zorientovat se ve fungování *pup play* scény (Schreier, 2021). S *pup play* se pro některé pojí i různá pravidla, ta ale zpravidla nejsou univerzální, většinou fungují v rámci páru či smečky, nebo čistě dle kontextu např. v sexu, hospodě (Schreier, 2021).

Pro *pup play* je komunikace s druhými stěžejní. Není například většinou vyžadované následovat prototyp chování psa, spíše než hrající si na všech čtyřech jedince spatříte, jak se v hloučku lidí vydají na výlet nebo za zábavou, kde se až na psí masky, které však nejsou podmínkou, hravější, mazlivější a spontánní povahu (zavytí do melodie hudby), chovají normálně – povídají si u stolu/baru, pijí ze sklenice atd. *Záleží tedy zpravidla na nastavení a zásadách daného jedince, páru, smečky, skupiny či společnosti, ve které se vyskytují* (Schreier, 2021).

Komunikace je pak zcela nezbytná u jedinců, kteří utváří již zmíněné smečky. Smečka je skupina psů o alespoň dvou jedincích, častěji však tři a více, která se občas schází a tráví spolu čas či se věnuje společným aktivitám. Pro ujasnění toho, kdo do smečky patří a kdo ne, jaká očekávání od sebe jednotliví členové mají, společných zásad atd. se však musí tyto otázky jasně vykomunikovat. Do smečky se většinou nepočítá pán, kterého mají psi spíše bokem, i když v případě, že je pán souběžně switch nebo ho členové smečky jako její součást považují i toto pravidlo padá. Záleží tedy především na vnímání a preferencích konkrétních účastníků, které je třeba respektovat (Schreier, 2021). Ve vzorku Wignalla a kolektivu (2022) se ve smečce nacházela jedna třetina participantů (n=221) s tím, že je pro 75 % z daných jedinců spíše nebo extrémně důležitá. Pouhých 7 % jedinců nemělo zájem o to se v současnosti ani do budoucna stát součástí smečky (n=50).

V souvislosti s fungováním smeček se tematizuje i otázka postavení či hierarchie; ta se vztahuje jak na sociální postavení, tedy kdo koho poslouchá, tak ale i na postavení v sexu, kdo je spíše “nahore” a kdo “dole”; jinými slovy, kdo penetruje a kdo je penetrovaný. Standardně se ve smečce v rámci hierarchie rozlišuje na Alfu – hlava smečky, která může zastávat i roli pána v jeho nepřítomnosti a na smečku dohlížet. Spíše se předpokládá, že je pouze jedna Alfa a že je ze psů nejdominantnější. Hlavní rozdíl mezi pánem a Alfou je v tom, že Alfy vystupují v roli psa, zatímco pán zůstává člověkem. Alfa je spíše dominantem mezi submisivy, zatímco pán zůstává věrný dominantní roli. Bety lze označit za řádové členy, které jsou vůči Alfě submisivní a poslušné. Gamy/omegy jsou nejsubmisivnějšími členy smečky, kteří téměř v žádném případě nestojí o dominantní či aktivní roli (Schreier, 2021). Ve skutečnosti je ale určení role a postavení velmi závislé na osobních preferencích, které mohou být v čase a

kontextu proměnlivé, to samozřejmě platí i pro preference sexuální. Lze tedy říci, že i přes to, že je *pup play* hraním rolí, je to hraní rolí, kde má paradoxně větší prostor autenticita, tedy *nikdo si na nic nehraje* a je věrný svému pocitu. Smečku včetně její dynamiky spíše chápeme jako přátelské společenství na dobrovolné bázi. V některých případech může být jedinec ve vícero smečkách a zastávat jiné role, fantazím se v těchto otázkách meze nekladou (Schreier, 2021); takováto poměrně otevřená dynamika pak vzhledem k partnerství otevírá otázku, zda je u *pup play* také posunuté vnímání a prožívání žárlivosti, jako je tomu v rámci BDSM a polyamorních vztahů (Flicker et al., 2021; Sheff, 2014; Sheff et al., 2022).

Pup play má dopad jak na výběr partnera, kdy někteří jedinci preferují někoho, kdo je v sexualitě otevřený *kinky* aktivitám, tak na proměnu partnerství jako takového, a to především v případě, kdy se i pro zálibu v *pup play* jedinci dozvídali a učili o (nejen) sexualitě toho druhé více, čímž se následně prohlubovala partnerská důvěra (Schreier, 2021). Podobně jako u hierarchie jsou i u partnerství, které v tomto kontextu můžeme základně rozlišit na romantické, sexuální a *pup play*, různé kombinace toho, jak si jej jedinci nastaví. Jednotlivé typy partnerství mohou existovat každé zvlášť, tedy jedinci mají různé partnery na uspokojování různých potřeb, nebo je může naplňovat pouze jediná osoba (Schreier, 2021).

1.6.5 *Pup play* jako prostředek pro změnu perspektivy na své tělo

V Západních kulturách, mezi které patří USA a evropské státy, je citelný tlak na ideál krásy, který je navíc silně posilován především vizuálními médii (např. Instagram) a reklamním průmyslem (Ryding & Kuss, 2020; Vandenbosch et al., 2022). Pro globalizaci a neustále vyvíjený tlak na konzumaci produktů a virtuálních obsahů je tlak na přitažlivý fyzický vzhled přítomen více než kdy dříve. Skrze globalizaci a kulturní homogenizaci se postupně stírají dřívější rozdíly a žijeme v době, kdy je především prosazovaný ideál štíhlosti (Swami, 2015). Tlak na krásu dopadá spíše na ženy než na muže, a spíše na gay muže než na heterosexuální muže, avšak i u heterosexuálních mužů jako takových tento tlak postupně stoupá (Abdoli et al., 2024).

Pozměněné nastavení mysli skrze přijetí role, zaujetí psí podoby např. pomocí vybavení, jako je maska, která v některých ohledech oplošťuje vnímání, ocásek, který rozšiřuje vnímání vlastního těla o další prvek, anebo v kombinaci s fetišistickými preferencemi nejčastěji gumové obleky, které jedinci dodávají pocit jako by byl v nové kůži mohou vytvářet prostor pro pozměněné subjektivní prožívání tělesnosti (Schreier, 2021; Slater & Sanchez-Vives; Wignall & McCormack, 2017. Takováto proměna společně s vytvořeným prostředím pro svobodné, ničím

nerušené *psohraní*, na jehož bezpečí se podílí další psi a páníčci, je zároveň prostředím, kde může jedinec nabývat korektivních zkušeností a většího pocitu sebezpřijetí. Takto v kostce fenomén jako je *pup play* přirozeně nabourává společenská i vlastní očekávání; zejména pak ta o tom, co je správné a/nebo špatné, a proto i v důsledku pro mnohé jedince mění jejich vnímání světa a sebe sama v pojetí vlastního těla, své identity (svého já) a společnosti, které je jedinec součástí (Joy et al., 2024). V mnoha ohledech se restriktivní ideály o nutnosti být bílý, štíhlý, heterosexuální muž, s dobrou reprodukční schopností, ze kterého sálá jeho silná maskulinní energie, střetává spíše s utopickou představou milovaného, poslušného pejska, který je dostatečně dobrý takový, jaký je a není závislý na vytváření sebeobrazu skrze mínění druhých, které je mezi mnoha sexuálními menšinami z velké části přítomno (Bonell, 2023; Joy et al., 2024; Murray et al., 2017).

V některých případech se vyskytuje stabilní preference pro idealizovaná schémata těl a genderových stereotypů i v rámci *pup play* komunity (Joy et al., 2024). Jako důkaz se nabízí preference plemen velkých psů – husky, vlk, německý ovčák – tedy psi, kteří mají silnou, svalnatou stavbou těla a výrazný lovecký instinkt (Losey et al., 2022); preference těchto psů může být vnímaná jako potvrzení potřeby hypermaskulinity či alespoň její performativity (Childs, 2016; Wignall, et al, 2022). I přes tyto potvrzení normativních tlaků nám však *pup play* odhaluje, jakým směrem se mohou *kinky* do budoucna posouvat. Zároveň také napomáhá ke zpochybnění stávajících nerealistických ideálů týkající se vnímání sama sebe, vlastního těla. *Pup play* mimo jiné také zmírňuje stále více přítomný tlak na produktivitu (Sprott & Randall, 2017; Joy, 2024).

1.6.6 Pup play jako prostředek pro inkluzi neurodivergentních jedinců a jedinců s psychickými obtížemi

Závěry Wignalla a kolektivu (2023) nasvědčují tomu, že je *pup play* dostupnější pro populaci na autistickém spektru. Skrze screeningový dotazník zjistili, že každý třetí jedinec v jejich souboru *pup play* jedinců dosahoval takového skóre testu, které indikovalo, že se jedná o jedince na autistickém spektru. Tyto výsledky je však potřeba brát s rezervou, jelikož se nejedná o průkaznou diagnostickou metodu. Avšak vzhledem k poměru můžeme předpokládat, že je v *pup play* komunitě autismus více zastoupen než v běžné populaci, kde předpokládáme prevalenci okolo 1 % (Zeidan et al., 2022). Dle závěrů Wignalla a kolektivu (2022) má až polovina jedinců věnující se *pup play* blíže nespecifikovanou psychologickou diagnózu, nejvíce se jednalo o jedince, kteří měli blíže k sociálnímu aspektu *pup play*.

Je možné, že *pup play* přitahuje jedince, kteří vnímají jeho potenciální přínosy zejména v sociálním rozměru, kdy je více přijímající vůči jinakostem (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier 2021).

84 % jedinců udává, že jim *pup play* zlepšilo jejich obecné mentální zdraví (Wignall et al., 2022) – zde je však potřeba zohlednit, že otázka po zdraví nebyla metodologicky správně nastavena, jelikož se ptali pouze na zlepšení duševního zdraví, a nikoli na vliv *pup play* na duševní zdraví, což modifikuje způsob, jak otázku jedinci vyhodnocují – zaměřují se spíše na pozitivní aspekty a opomíjí ty negativní.

Preference pro *pup play* mezi neurodivergentními lidmi a dalšími jedinci s psychologickou diagnózou je logická z několika důvodů. *Pup play* nabízí do určité míry jasnější strukturu a předvídatelnost vyplývající z rámce dané hry rolí (Wignall et al., 2023). Běžné seznamování a vyjednávání otázek ohledně sexu zpravidla stojí spíše na implicitních motivech, na druhou stranu *kink* aktivity nabízí do velké míry explicitní nebo alespoň více přímočaré pojmenovávání skutečností, např. vyjádření sexuálního zájmu či udělení souhlasu se sexem (Fanghanel, 2020), což může být pro mnohé, nejen neurodivergentní, jedince příjemnější. Tímto způsobem se totiž mohou vyhnout problematickým částem vyjednávání podmínek, za kterých k sexuálnímu kontaktu dojde (Hancock et al., 2020). Přímost se navíc netýká pouze sexu, ale také navazování vztahů včetně těch partnerských, přátelských, a také obecně komunikace, která je pro mnohé zúzkostňující (Jones et al., 2021).

Navzdory tomu, že se lidé na autistickém spektru spíše identifikují mimo normativní identity, ti z nich, kteří se souběžně věnují *pup play* měli v sexu spíše restriktivní sociosexuální orientaci na úrovni pocitů, chování i názorů. Zjednodušeně řečeno tedy preferují spíše závazný sex s milovanou osobou před nezávazným sexem s různými lidmi, oproti zbytku *pup play* jedinců, u kterých je sociosexuální orientace naopak otevřenější. *Pup play* je k vidění v podstatě na všech sociálních médiích (Wignall, 2017), online interakce s dalšími jedinci se zájmem v *pup play* bez nutnosti rovnou zajít na nějakou akci osobně také usnadňuje nenásilné seznámení se s komunitou (Maginn & Steinmetz, 2014).

U jedinců s autistickými rysy je menší pravděpodobnost, že budou součástí smečky, navzdory tomu, že by o to stáli. Také nemají naruzený od zbylých jedinců v *pup play* takový pocit sounáležitosti v rámci komunity. Tito jedinci nejvíce zastávají roli štěněte a pána, naopak méně zastupují roli swtichů, která vyžaduje vyšší flexibilitu (Wignall et al., 2023).

1.7 Rizika v *pup play* a způsoby jejich prevence

Jedince především pro věnování se *pup play* motivují pozitivní aspekty této aktivity, to však neznamená, že se s ní nepojí všelijaká rizika.

V zápalu *psohraní* u jedinců hrozí, že se v roli štěněte při hře zraní, pakliže nepoužívají vhodné chrániče nebo si například při velké námaze a opomenutí pitného režimu přivodí úpal (Jsem-pes, 2024).

Pup play je i přes svou hravou povahu bráno jako sexuální odchylka/kink, s jejímž odhalení se pro mnohé pojí obavy (Wignall & McCormack, 2017). Tento strach zajisté z velké části vychází z heteronormativního pohledu, kdy je jako normální, zdravé nebo morální bráno to, co je většinové (Parise, 2021). Heteronormativita označuje společenskou normu, která předpokládá, že je jedinec přitahován opačným pohlavím a že je jeho genderová identita v souladu s připsaným pohlavím při narození (Marchia & Sommer, 2017). V širším kontextu pak i spoluurčuje, co je bráno jako normální v případě sexuálních aktivit (Javaid, 2018; Parise, 2021). Pokud se jedinec těmto normám vymyká a nedokáže svou jinakost skrýt, hrozí mu, že bude obětí diskriminace³, mikroagrese⁴, či agrese⁵ jako takové ze strany okolí (Ray & Parkhill, 2021). Strach z toho, že sexuální preference jedince vyjde na povrch mezi lidmi, u kterých si jedinec nepřál, aby o tom věděli, je vzhledem k důvěře v rámci páru, smečky i komunity spíše menší, ale jeho přítomnost tam i přes to především pro nováčky či heterosexuály existuje (Wignall, 2017; Schreier, 2021).

V návaznosti na neřešený strach a nezpracování neporozumění ze strany lidí mimo komunitu se pak přidává stres, úzkosti a dalším negativní emoce (Hansen-Brown & Jefferson, 2022). Heterosexuální muži se s touto obavou potýkají spíše než v *pup play* zkušenosti gayové (Wignall, 2017), jako vysvětlení se nabízí, že řada gayů je na stigmatizaci zvyklá pro svou menšinovou sexuální orientaci; coming-out ohledně stejnopohlavní orientace, se kterým mají mnohdy zkušenost, je srovnatelný s coming-outem ohledně *kinku* (Pospíšil, 2013; Řezníčková, 2011) souběžně je LGBT+ populace k sexuálním odchylkám otevřenější, i proto stejnopohlavně orientovaný jedinec jinakost u sexuálních preferencí nebere tak těžce. Gayové zároveň nemusí brát v potaz například dopad na vlastní děti, které mají heterosexuálové s daleko větší

³ Horší zacházení s osobou či skupinou osob pro jejich charakteristiky, v porovnání se zacházením s jinými osobami ve stejné situaci. Nejčastějšími důvody pro diskriminaci je jinakost např: rasa, pohlaví, gender, sexuální orientace a preference, věk, postižení, náboženské vyznání (Williams et al., 2019).

⁴ Produkt diskriminace v často nevědomé podobě, který má nepřátelskou či ponižující konotaci (Nadal et al., 2017). Např.: Ty k nim taky patříš jo, to by mě nenapadlo, působíš úplně normálně.

⁵ Chování, které je zacíleno na druhého se záměrem ublížit (Jonie & Anderson, 2017)

pravděpodobností, a které nechtějí svou jinakostí ohrožovat skrze sociální stigma, např. *tvůj táta je úchyl* (Sprott, 2023).

Stigma, které se s *pup play* pojí je srovnatelné s tím u LGBT+ lidí, u kterého však, alespoň v západních zemích, postupně narůstá větší tolerance a přijetí (Twenge et al., 2015). Otázka, zda sdílet či nesdílet odlišnou preferenci, je obtížná a vyžaduje dostatečný prostor a podmínky. V případech, kdy jedinci svou preferenci dlouhodobě tají před svými blízkými, je ale větší pravděpodobnost výskytu psychických či zdravotních obtíží, jako jsou např. vyšší míra distresu, ruminace, anticipace diskriminace a nepřijetí či vyšší zastoupení kardiovaskulárních obtíží (Caceres et al., 2020; Chaudoir, 2023).

Problém dále spočívá v dlouhodobém medicínském pojetí *kinků*, kdy byly historicky odlišnosti považované za perverze a patologie, které je nezbytně nutné léčit, jelikož ohrožují jedince i společnost. Dříve se výzkumy zaměřovaly především na negativa, opomíjely naopak pozitivní aspekty a důvody mimo patologii. Tu si lidé inklinující k zvláštním sexuálním preferencím často ani nedovolí ze strachu otevřít a v důsledku toho pak v mnoha případech dokonce oddalují vyhledání odborné pomoci, pokud se jejich problém nějak pojí s jejich zvláštností (Jaspal & Jaspal, 2019).

Specifická rizika vztahující se k LGBT+ a BDSM+ osobám

Hlavní rizika nejsou nijak specificky zapříčiněna samotným *pup play*, ale spíše odpovídají rizikům vztahujícím se ke gay populaci a lidem věnujícím se BDSM praktikám (Hafeez et al., 2017; Schori et al., 2021). U *pup play* v kombinaci s BDSM aktivitami je pak zvýšené riziko způsobení zranění či psychické újmy při nedostatečně vydefinovaných mantinelech. To se může s větší pravděpodobností týkat především jedinců, kteří v rámci *pup play* nevyužívají či téměř nevyužívají verbální komunikaci, v takových případech může dojít k mnoha nedorozuměním. Pro ošetření takovýchto rizik je proto dobré, pokud na *psobraní* dohlíží nějaký pán či alfa, kteří jsou na psa nacítní a zároveň jsou v dané chvíli ostražití a vědomí si svého okolí i okolí svých svěřenců (Jsem-pes, 2024; Schreier, 2021).

Jelikož je spousta aktivit v rámci BDSM citlivých či potenciálně rizikových, existují různé kodexy, jak se chovat, aby bylo problematickým situacím předcházeno. Před začátkem aktivity je samozřejmostí vyjasnění si hranic, preferencí či omezení (Williams et al., 2014). Zkratka RACK stojí pro *risk-aware consensual kink* (rizika vědomý, konsenzuální kink), praktiky se sice mohou vymykat běžným normám, avšak je potřeba, aby byly všechny aktivity

prováděny dobrovolně a s plným souhlasem všech zúčastněných. Stejně tak si musí být účastníci vědomi rizik, které se s danými aktivitami pojí. Na obdobném principu stojí pravidla 4C – *caring* (péče), *communication* (otevřená komunikace), *consent* (souhlas) a *caution* (opatrnost) (Williams et al., 2014). Zde je navíc pojem péče, která se pojí s předpokladem, že se zúčastňují jedinci, kterým jde v konečném důsledku o blaho ostatních, příkladem péče může být následná péče, kdy je především po intenzivních BDSM aktivitách dohlédnuto na to, že jsou všichni v pořádku a jsou obstarány jejich fyzické, fyziologické i emoční blaho. Může se jednat o ošetření, uklidňující rozhovor či prostě společně strávený čas (Kalafatis-Russell, 2021).

Především u nováčků pak může problém spočívat v tom, že jednoduše neví, co přesně chtějí, jelikož zatím různé aktivity či situace nemají dostatečně osahané (Parchev, 2023). V rámci BDSM aktivit propojených s *pup play* může docházet k situacím, kdy je například pejsek spoután nebo je na řetězu či obojku, který je zamknutý skutečným zámkem, v takovém případě se z toho daný jedinec sám nedostane a v případě hrubého zacházení na vodítku mu hrozí ublížení. V těchto rizikovějších případech je pak potřeba mít takového dominantu, kterému pejsek opravdu důvěřuje, aby mu nad sebou nechal takovou moc a nemusel toho později litovat (Jsem-pes, 2024; Schreier, 2021). Zbytečná zranění mohou vycházet i ze situací, kdy jedinec zapomene v zápalu aktivit hlídat sama sebe, ať v roli D/s nebo sado/maso, a následně toho lituje (Kalafatis-Russell, 2021).

V otázkách ošetření potenciálních rizik jsou velmi přínosná sociální média, kdy se jejich uživatelé snaží informovat zbylé členy o bezpečných způsobech užívání si role psa včetně sexuálních aktivit, nebo je například varovat o špatných incidentech, u nás se jedná především už o opakovaně zmiňovanou seznamku *jsem-pes*, která nabízí možnost diskusí a chatu. Kromě této seznamky ale existuje na internetu nespočet komunitních webů (Jsem-pes, 2024, Wignall, 2017). Jedním příkladem rizika specifického pro *pup play* může být především pro nováčky příklad se zasouvacím ocáskem, u kterého je vhodné prověřit si materiál, ze kterého je vyrobený, aby se do těla po delší době nošení nezačaly uvolňovat chemikálie (Döring, 2021; Steiner et al., 2021). Ke zranění řitního otvoru či rekta může dojít, pokud by za ocas někdo vzal v nevhodnou chvíli, při pohybu, a ten se náhle vytrhnul ven, proto je doporučeno na ocasy, především ty zasouvací, lidským psům nesahat [r/puppy101]. Jinak se sdílením takovýchto pomůcek platí doporučení – jako u většiny erotických pomůcek – nesdílet, nebo u toho alespoň použít kondom, který však nechrání proti všem pohlavně přenosným infekcím (Döring, 2021; Steiner et al., 2021).

Pohlavně přenosné infekce

Infekce, především ty pohlavně přenosné, jsou dalším tématem, kterému je vhodné věnovat pozornost. Jak už bylo zmíněno, v zápalu hry je pravděpodobnější, že si štěňata způsobí nějakou oděrku či zranění spíše menšího rázu, především pak, pokud nemají dobré ochranné pomůcky. V takovýchto případech je pak potřeba brát v potaz, že pokud se jedinci pohybují na zemi, tahají se o hračky, které se povalují všude možné, vystavují se také většímu riziku kontaminace hepatitidou typu A, proto je vhodné věnovat zvýšenou obezřetnost prostředí, ve kterém *pup play* jedinci provozují, stejně tak jako hygieně (Migueres, 2021).

V sexualitě jsou gay muži, především ti, kteří pro seznamování používají mobilní aplikace, i v rámci *pup play* otevřenější nemonogamním sexuálním stykům (Glick et al., 2012; Wignall et al., 2023; Zou & Fan, 2017), je proto vhodné toto zohlednit před sexuálním kontaktem s dalšími jedinci z komunity a vzájemně se tak chránit. Je několik typů ochrany před pohlavně přenosnými infekcemi, nejběžnější je ochrana bariérová v podobě ženského či mužského kondomu, oba typy vysoce snižují pravděpodobnost nákazy HIV, kapavkou nebo chlamydiemi (Beksinska et al., 2020; Holmes et al., 2004), použití kondomu by však mělo být pravidlem i v případě orálního sexu, což se ve většině případů neděje (Marfatia, 2015). Omezenou ochranu pak kondomy poskytují u HPV virů, genitálních bradavic a symptomatickém syfilis. Téměř nulovou efektivitu má pak kondom v případě ochrany před svrabem (Salavastru et al., 2017).

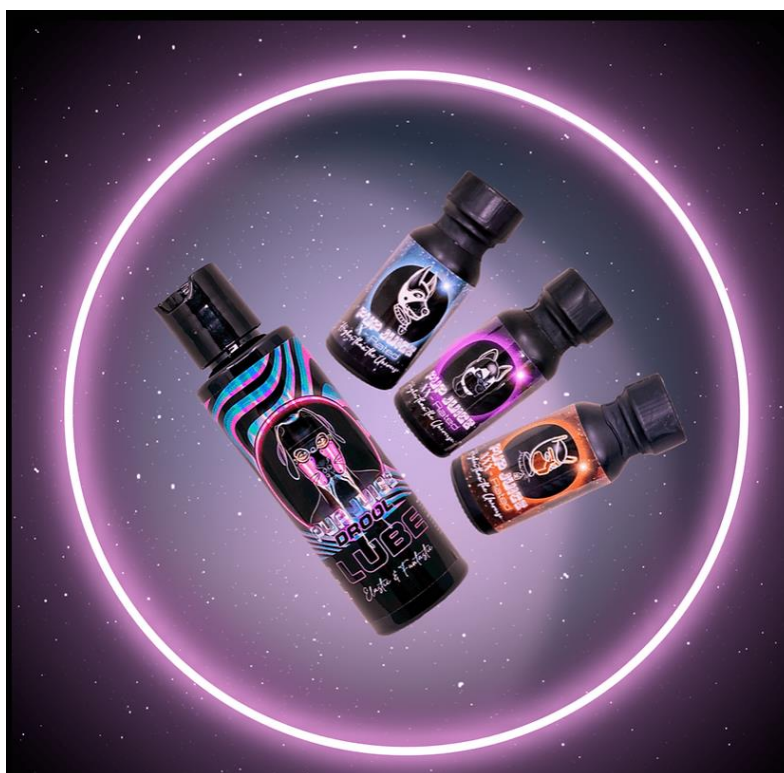
Dalším způsobem ochrany před některými pohlavně přenosnými infekcemi je očkování, proti HPV virům existuje vakcinace Gardasil a Cervarix, které jsou vysoce efektivní, významně snižují pravděpodobnost výskytu genitálních bradavic a předcházejí rakovině penisu, hrtanu, řitního otvoru vlivem HPV virů – takovéto očkování je doporučeno plošně a pak cílně především mužům mající sex s muži, kteří mají vícero sexuálních partnerů. U této skupiny je totiž vyšší prevalence HPV virů oproti populaci (Harder et al., 2018). Vakcinace je také dostupná jako prevence před žloutenkou typu A a B, nikoli však C, která má stejně jako HPV viry vyšší prevalenci především u mužů majících sex s muži, kteří mají sex s vícero sexuálními partnery (Nijmeijer et al., 2019).

Pouze na prevenci nákazy HIV pak navíc slouží PrEP (pre-expoziční profylaxe), který snižuje riziko nákazy o 99 %, avšak před zbylými infekcemi nechrání (Sun et al., 2022). V případě naléhavého případu, kdy měl jedinec sex s někým, kdo má HIV nebo použil např. při

chemsexu stejnou injekční stříkačku, je také možné do 72 h od incidentu požit PEP (post-expoziční profylaxe), tedy krátkodobou antiretrovirální léčbu (DeHaan et al., 2022).

Vedle použití ochrany, vakcinace a PrEPu/PEPu slouží jako další způsoby pravidelná testování, otevřená komunikace, vzdělávání se, případná konzultace s odborníky a vyhýbání se vysoce rizikovým situacím jako je například využívání návykových látek (Abdalla, 2024; Mon Kyaw Soe et al., 2018) jako je poppers, o jejichž využívání se někteří jedinci věnující se *pup play* zmiňují, avšak spíše v kontextu mimo *pup play*. O tom mimo jiné svědčí stránky pupjuice (www.pupjuice.com), kde poppers lahvičky prodávají upravené s psími etiketami, viz obrázek níže.

Obrázek 4
Lubrikant a poppers lahvičky



Poznámka: Velká lahvička je lubrikant, zbylé tři lahvičky pak samotný poppers – přezdívaný puppers, nebo pupjuice – šťáva pro štěňata (překlad autora); převzato 27.07.2024 z <https://www.pupjuice.com/product-page/xxx-treme-wet-wide-pack>

Rizika u *pup play* nebyla doposud systematicky zmapována, proto se jedná spíše o základní edukaci – letmý přehled potenciálních rizik. Ve vztahu k *pup play* předpokládám spíše minimální incidenci, jelikož se v žádném z dosavadních výzkumů o tomto tématu více nezmiňují i přes to, že autoři rizika mapovali (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021;

Wignall & McCormack, 2017); v souvislosti se sociálním stigmatem mimo komunitu, sexuálním chováním a dalšími především BDSM praktikami, je vhodné zvědomovat si rizika a dále se individuálně i v rámci komunity edukovat o způsobech prevence.

2 Výzkum osobnostních charakteristik ve vztahu k sexualitě a *kinkům*

Langdridge & Lawson (2019) uvedli několik případů, kdy lidským štěňatům tato role umožnila posun v osobnostním nastavení a chování. Například jinak plachý, introvertní jedinec si skrze roli psa dokáže bez ostychu užít společnost vícero lidí, potažmo dalších lidských štěňat.

Eysenck a Wilson (1976) byli jedni z prvních výzkumníků-psychologů, kteří se zajímali o souvislosti mezi sexualitou a osobnostními rysy jedince. Eysenck k popisu vzorce sexuální aktivity využil svůj tří-faktorový model zahrnující dimenze extraverte, neuroticismu a psychotismu. Mimo to se zajímal o různé aspekty lidské sexuality včetně libida a sexuálního uspokojení. V návazné studii Wilson a Gosselin (1980) popsali v tehdejší době “deviantní” respondenty jako relativně introvertní, neurotické a s mírně vyšším stupněm psychotičnosti. Nepotvrdilo se však, že by u nich byla míra neuroticismu nebo psychotismu srovnatelná s psychiatrickými pacienty nebo ani s pacientů léčících se pro sexuálními problémy. Extraverze pozitivně korelovala s promiskuitou, zvýšeným libidem i větší otevřeností k sexuálnímu chování. Neuroticismus byl dáván do souvislosti se sexuálními problémy a souběžně s tím i nižší sexuální gratifikací. Pozitivní korelaci zjistili i u nižšího sexuálního uspokojení a psychotismu, který dále pozitivně koreloval s promiskuitou, neosobním chováním a hostilitou.

V dalším výzkumu osobnosti se od Eysenckova modelu spíše přešlo k tomu pětifaktorovému dle Big-Five (Velká pětka) (John, 2021). Velká pětka popisuje pět základních dimenzí osobnosti: otevřenost, svědomitost, extraverci, přívětivost a neuroticismus. Představení: 1) Otevřenost – vůči novým zážitkům a zkušenostem, intelektuální zvědavost. Lidé s vysokým skóre v otevřenosti jsou obvykle kreativní, zvědaví, imaginativní a mají široké zájmy. Rádi zkoumají nové věci a jsou často tolerantní a otevření vůči novým myšlenkám a zkušenostem. Jedinci s nízkým skóre v otevřenosti preferují rutinu, jsou praktičtí a mají rádi tradice. Často jsou konzervativnější a méně ochotní zkoušet nové věci. 2) Lidé s vysokým skóre ve svědomitosti jsou obvykle organizovaní, spolehliví, pečliví a disciplinovaní. Jsou cílevědomí a mají silnou vůli dokončit úkoly a dosáhnout svých cílů. Jedinci s nízkým skóre ve svědomitosti mohou být více spontánní, méně organizovaní a mohou mít problémy s plánováním a dokončováním úkolů. Často jsou flexibilnější, ale mohou být vnímáni jako nezodpovědní. 3) Extraverze – jedinci dosahující vysokého skóre se projevují spíše jako sociabilní, mají potřebu sociální interakce, jsou energičtí a spíše optimističtí. Nízký skóre naopak vystihuje jedince, kteří preferují samotu nebo menší skupiny, klid, jsou rezervovaní. 4)

Prívětivost – tato vlastnost označuje tendenci jedince být laskavý, spolupracující a ohleduplný k ostatním. Lidé s vysokou mírou prívětivosti jsou často důvěřiví, vstřícní a mají tendenci dobře vycházet s ostatními. 5) Neuroticismus – odráží emoční stabilitu jedince a jeho sklon k negativním emocím, jako je úzkost, deprese a hněv. Lidé s vysokým neuroticismem mohou být citlivější na stres a mají potíže s regulací emocí (John, 2021).

Jedním z nejběžněji využívaných a také nejspolehlivějších osobnostních inventářů je 240 položkový NEO-PI-R za jehož vylepšením stojí Costa a McCrae (2017). Tento inventář vychází z Velké pětky.

Předpokládá se, že osobnostní rysy Velké pětky jsou ovlivněny jak genetickými, tak environmentálními faktory (Franić et al., 2014). Studie na dvojčatech zjistily, že dědičnost těchto rysů se pohybuje mezi 40-60 % (Jang et al., 1996; Power & Pluess, 2015). U modelu Velké pětky bylo zjištěno, že je validní k určení osobnostních rysů napříč kulturami (Arshad & Chung, 2022). Přestože model Velké pětky poskytuje základní přehled o osobnosti, někteří psychologové tvrdí, že je příliš omezený a reduktivní (Feher & Vernon, 2021).

Už Buss (1997) předpokládal, že existují souvislosti mezi osobnostními rysy dle Velké pětky a specifickým sexuálním chováním. Allen a Walter (2018) ve své metaanalýze potvrdili existenci určitých souvislostí. Při interpretaci výsledků je však třeba zohlednit, že dosažené korelace mají spíše nízkou sílu efektu. Změna v jedné proměnné je většinou slabě či v pár případech středně silně spojena se změnou v druhé proměnné ($r = +/- 0.14 - 0.42$). Neuroticismus je pozitivně spojen s nespokojeností v sexuálním životě, negativními emocemi a příznaky sexuální dysfunkce. Extraverze je pozitivně spojena se sexuální aktivitou, rizikovým sexuálním chováním a negativně s příznaky sexuální dysfunkce. Otevřenost je pozitivně spojena s homosexuální orientací a liberálními postoji k sexu. Prívětivost a svědomitost jsou negativně spojeny se sexuálně agresivním chováním a sexuální nevěrou. Méně přesvědčivé důkazy naznačují, že extraverze je negativně spojena s pohlavním zneužíváním dětí, zatímco a u neuroticismus je tomu opačně. Otevřenost je negativně spojena s homofobními postoji.

Starší studie měly tendenci stigmatizovat BDSM pozitivní jedince a soustředily se na jejich patologické projevy, zatímco novější výzkumy se spíše soustředí na běžné psychologické procesy a osobnostní rysy těchto osob (Schuerwegen et al., 2022).

Connolly (2006) se zabývá souvislostmi mezi BDSM aktivitami a psychickými poruchami. Ve srovnání s kontrolní skupinou měli účastníci praktikující BDSM nižší úroveň

depresivních symptomů, úzkosti, paranoidních tendencí a posttraumatické stresové poruchy. Naopak zaznamenali vyšší úroveň narcismu a nespecifických disociativních symptomů.

Richters (2008) uvádí, že jedinci, kteří se angažují v BDSM, **nevykazují** signifikantně nižší úroveň štěstí nebo vyšší úroveň úzkosti. Muži, kteří se zapojují do BDSM praktik, dosahovali výrazně nižšího skóre na škále psychologického distresu ve srovnání s muži, kteří se těmto praktikám nevěnují. U většiny respondentů nebyla zjištěna žádná významná souvislost mezi BDSM a sexuálním zneužíváním nebo jinými problémy v rámci "běžných" sexuálních aktivit. Taktéž nebyla identifikována žádná korelace mezi BDSM a jinými sexuálními obtížemi. Navzdory tomu, že je BDSM v rámci společnosti zastoupeno menšinou, Richters (2008) BDSM aktivity považuje za sexuální zájem, nikoliv patologii. V podobném duchu se vyjadřuje i Brown a kolektiv (2020), kteří poukazují na to, že BDSM jedinci vedou až na specifické sexuální zaměření běžný život. Nevykazují po fyzické ani mentální stránce vyšší míru patologie.

Co se osobnostního nastavení týče Wismeijer s Assenem (2013) tvrdí, že jedinci věnující se BDSM byly v porovnání s kontrolní skupinou méně neurotičtí, více extravertní, otevřenější vůči novým zkušenostem, svědomitější, méně citlivé vůči odmítnutí a dosahovali vyšší míry spokojenosti.

Hébert a Weaver (2014) se v BDSM zaměřují primárně na dominantní a submisivní osoby a jejich osobnostní nastavení. Autoři naznačují, že souvisí sexuální chování, postoje a míra dominance/submisivity s osobnostními rysy. Dominantní jedinci vykazují větší tendenci k touze po kontrole, vyšší úroveň extravertnosti, větší životní spokojenost a vyšší sebevědomí ve srovnání se submisivními jedinci. Submisivní jedinci jsou výrazněji orientováni na emoční aspekty než dominantní. Ani v jedné skupině nebyly nalezeny významné rozdíly v míře empatie, poctivosti-pokory, svědomitosti, otevřenosti novým zkušenostem, altruismu či trpělivosti.

V navazující studii řadí Hébert a Weaver (2015) mezi charakteristiky dominantních jedinců empatii, rozhodnost, pozornost, opatrnost, svědomitost, zodpovědnost a péči o submisivní protějšek. Submisivové chtějí druhému vyjít vstříc, potěšit jej a mají tendenci předat druhému kontrolu.

Výzkumy nasvědčují, že jsou aspekty dominance a submisivity na jednu stranu stabilní v čase – na tom se podílí faktory jako je typ citové vazby, temperament nebo dědičnost, ale zároveň do nich vstupuje spousta situačních vlivů (kontext, daná role, typ aktivity) (Larva & Rantala., 2024). Především ve výzkumech BDSM tendencí se u běžné populace ukazuje, že preference

oblast fantazií jedinců ohledně dominance a submise mezi sebou silně korelují ($r = 0.8$) (Holvoer et al., 2017), což se liší od studií uvnitř BDSM komunit, kde korelaci nepozorujeme (Bezreh et al., 2012; Stiles, 2011). U *pup play* se v tomto duchu nabízí případ jedince identifikujícího se jako switch (preference pro roli psa i pána), který ale vystupuje pouze v roli pána, aby před svými štěňaty neztratil tvář. Více jedinců v *pup play* tvrdí, že se postavení především v rámci sexuálních aktivit může proměňovat ve vztahu k sexuálnímu partnerovi (Schreier, 2021).

3 Popis souborů dat a jejich sběr u porovnávaných studií

Jelikož v mém výzkumu porovnávám svá data s daty ze dvou zahraničních výzkumů, tak níže detailně popisuji jejich metodologickou část.

3.1 Zjištění z komunitního průzkumu jedinců věnujících se *pup play*

První výzkum Wignalla a kolektivu (2022) pod názvem: *Findings From a Community Survey of Individuals Who Engage in Pup Play* – Zjištění z komunitního průzkumu jedinců věnujících se *pup play* (překlad autora).

3.1.1 Nábor participantů a sběr dat

Data byla získána skrze dotazník z roku 2019, který by vytvořen neziskovou australskou organizací – *Nerdy Doggo*, která poskytuje informace o *pup play* a jeho historii. Záměrem sběru dat bylo zlepšení informovanosti štěňat a páníčků v komunitě např. kde se právě nachází nebo jaké je její další směřování. Do tvorby výzkumu se mohl zapojit kdokoli, kdo se *pup play* věnuje. Nábor respondentů probíhal přes sociální média (např. Twitter, Facebook, FetLife, Telegram, WhatsApp), která se soustředí na *pup play* tematiku. Pro další šíření výzkumu byla využita metoda sněhové koule, kdy mezi sebou dále jedinci odkaz na dotazník sdíleli. Pro sběr dat bylo využito Google forms – software pro správu průzkumů.

3.1.2 Podoba dotazníku

Otázky v dotazníku se zaměřovaly na zkušenosti jedinců věnující se *pup play* s daným fenoménem.

Demografické otázky – respondenti zaškrtnli jedno z následujících políček: štěně; pán; switch (zaměřený na roli štěněte) nebo switch (zaměřený na roli pána). Dále uvedli svůj věk,

zemi původu, sexuální orientaci a určili dobu, jak dlouho se s vybranou rolí identifikují a jak dlouho jsou aktivní v rámci *pup play* komunity.

Osobní identita – pro zodpovězení důležitosti určitých prvků *pup play* byla využita Likertova škála v rozsahu 1-5, kdy 1 značí 100% nedůležité a 5 100% důležité. Otázky se týkaly důležitosti vybavení pro vyjádření *pup play* identity; osobní identifikace s rolí štěně/pán; *pup play* na veřejnosti; *pup play* v soukromí; sexuálních aktivit při *pup play*; tradice a *pup play*; spiritualit a *pup play*; a sexuální identity při *pup play*. Účastníci dále odpovídali ano/ne na následující otázky: zda vlastní vybavení související s *pup play*; zda se identifikují s plemenem psa; zda mají tetování související s *pup play* a zda se identifikují s pojmem „štěně“ či „pán“, jak je prezentován v komunitě. Na konec uvedli, kolik hodin týdně se zabývají *pup play*.

Zdraví a duševní pohoda – Respondenti zodpověděli ano/ne, zda mají psychiatrickou diagnózu, zda *pup play* zlepšila jejich duševní zdraví a zda během hry se štěňaty utrpěli nějaké zranění.

Vybraná rodina a komunita – skrze ano/ne respondenti také indikovali, zda se účastní veřejných *pup play* akcí; zda se zúčastnili akce nebo semináře určenému *pup play*; zda jsou součástí smečky; zda jsou členové smečky ze stejné země; a kolik členů jejich smečka čítá (volné pole). Skrze Likertovu škálu na stejném principu jako u odstavce věnujícímu se osobní identitě vyjádřili důležitost jimi vybrané smečky. Dále byli tázáni, zda by měli zájem vstoupit do jiné smečky, pokud by nebyli součástí té stávající (ano/ne/možná).

Vybavení a další fetiše – ze seznamu předpřipraveného výčtu vybavení měli jedinci označit vybavení, které vlastní a využívají: psí maska, postroje, ochranné pomůcky, chrániče na ruce, obojky, vodítka, ocasy, hračky, zasouvací hračky (do análního otvoru) a jiné součásti oděvu. Následně zodpověděli, zda je pro ně důležitá barva vybavení (ano, ne, nevlastní vybavení) Závěrem byli participanti dotázáni, jakým dalším fetišům se aktivně věnují během *pup play*.

3.1.3 *Participanti*

Pro účast ve výzkumu bylo nutné, aby jedinci splňovali veškerá stanovená kritéria. Účastníkům muselo být 18 a více let a alespoň do nějaké míry museli být zapojeni do *pup play* – ať už jako štěně, pán či obojí. Studii dokončilo 747 jedinců, avšak 14 z nich muselo být pro svůj nízký věk (<18) vyřazeno; v opačném případě by se autoři dopustili porušení zásad etické komise, která studii zaštiťovala. Popis souboru je detailně rozepsán v teoretické části v kapitole

demografické údaje u *pup play*. Na vyžádání se mnou doktor Wignall sdílel data i dotazník z této studie.

3.1.4 Analýza dat

Veškerá data byla analyzovaná v programu SPSS (v.23). Pro zdokumentování četnosti chování byly provedeny deskriptivní analýzy. Obsahová analýza byla použita k analýze kvalitativních dat. Pro zkoumání souvislostí mezi věkem a specifikovanou rolí byl proveden chí-kvadrát test nezávislosti. Dále byla využita Binární logistická regresní analýza pro zjištění souvislosti mezi aspekty duševního zdraví a zapojením do *pup play*.

3.2 Normy pro deseti-položkový osobnostní inventář TIPI

Druhá studie od Goslinga a kolektivu (2014) se zabývá TIPI – deseti položkovým inventářem osobnosti, název studie: *Norms for the Ten Item Personality Inventory* – Normy pro deseti-položkový osobnostní inventář (překlad autora). Jelikož data nebyla publikována, nejdříve základně popíši tvorbu testu dle Goslinga a kolektivu (2003). Velmi krátké měření osobnostních rysů dle tzv. *Velké pětky*. Cílem studie bylo vytvořit a evaluovat 10položkový nástroj pro měření dimenzí osobnosti dle Velké pětky (extraverze, otevřenost, svědomitost, přívětivost, neuroticismus, více viz kapitola 2).

Při sestavování a ověřování TIPI se autoři zaměřili na optimalizaci obsahové validity. Nejprve autoři vybírali takové deskriptory (adjektiva popisující osobnostní rys), které obsáhly co největší část dimenze Velké pětky. Jednotlivá slova byla vybrána z již existujících nástrojů a položek Velké pětky – čerpáno bylo především z Goldberogova (1992) seznamu unipolárních a bipolárních škál. Mimo to byla některá adjektiva přejata z kontrolního seznamu Velké pětky revidovaného Johnem a Srivastavem (1999). Autoři dále TIPI určili položky, které reprezentují oba póly každé dimenze. V třetím krou vybírali spíše takové položky, které neměly extrémní hodnoty. U regresních položek se vyhýbali takovým adjektivům, která by byla pouhou negací adjektiv z párové položky. V posledním kroku se zaměřili na minimalizaci nadbytečnosti či překrytí ve významech jednotlivých slov. Zároveň byl brán zřetel na to, aby jednotlivá slova byla jednoduchá a nebyla mnohoznačná. Ve výsledném formátu je každá osobnostní dimenze dle Velké pětky definována dvěma položkami, jednou běžnou a jednou opačnou/regresní položkou. Každá položka je složena ze dvou adjektiv oddělených čárkou. Vyplnění dotazníku zabere přibližně minutu. Podoba TIPI je k vidění v příloze.

Hodnocení položek probíhá na sedmibodové škále; účastníci indikují, jak souhlasí od 1 (rozhodně nesouhlasím) do 7 (rozhodně souhlasím) s tím, že sami sebe považují za:

1) Extravertního, entuziastického; 2) Kritického, hádavého; 3) Spolehlivého, disciplinovaného; 4) Úzkostného, snadno zneklidnitelného; 5) Otevřeného novým zážitkům, složitého; 6) Rezervovaného, tichého; 7) Soucitného, vřelého; 8) Neorganizovaného, nedbalého; 9) Klidného, emočně stabilního; 10) Konvenčního, málo tvořivého.

Každá dimenze se skládá z dvou položek, s tím, že jedna z nich je reverzní/opačná (R): Extraverze: 1, 6R; Přívětivost: 2R, 7; Svědomitost: 3, 8R; Emoční stabilita: 4R, 9; Otevřenost vůči zážitkům: 5, 10R. Skórování TIPI: Nejprve se překódují položky s opačným skóre (tj. překóduje se skór 1 na 7; 4 zůstává 4, 5 na 3 atd.). Následně se ze dvou položek měřící stejnou dimenzi např. extraverze vypočítá jejich průměr.

Informace o náboru participantů bohužel nejsou k dispozici, jelikož Gosling a kolektiv (2014) svojí studii nezveřejnili, avšak dali veškerá data – včetně norem a demografických údajů – volně k dispozici na své stránky. Data byla získána skrze online dotazník zaměřen na souvislost mezi hudebním vkusem a osobností. Jedinci nejdříve na Likertově škále od 1 (silně nelíbí) – 7 (silně líbí) určili, v jaké míře mají rádi různé styly hudby (např. opera, folk, pop). Následně jedinci vyplnili TIPI dotazník. Dále uvedli, zda už dříve dotazník vyplnili, sdělili svůj gender (žena/muž), věk, etnicitu/rasu, místo pobytu nyní a v dětství, socioekonomickou třídu svou a svých rodičů, a na konec nejvyšší dosažené vzdělání jak své, tak vzdělanějšího rodiče.

Dotazník celkem vyplnilo 308 338 jedinců z celého světa, z toho 511 bylo z České republiky a 306 ze Slovenska. Průměrný věk jedinců byl 23,5 let (SD = 10, min 12, max 70), muži tvořili 42,6 % respondentů, ženy pak zbylých 57,4 %.

II. EMPIRICKÁ ČÁST

4 Metodologie

4.1 Výzkumný problém

Navzdory tomu, že počet příznivců *pup play* narůstá (Wignall et al., 2022) a tato preference se dostává postupně do povědomí jak odborníků (Joy et al., 2024; Matchett, 2023), tak veřejnosti (iDNES, 2017), stále je tento fenomén málo prozkoumaný (Hammack et al., 2024). Další zkoumání tohoto fenoménu v Česku a na Slovensku umožní obohatit dosavadní zjištění a porovnat je se zjištěními ze zatím jediného obsáhlejšího kvantitativně-orientovaného explorativního výzkumu (Wignall et al., 2022). Komparativní aspekt analýzy poslouží nejen k rozšíření obecných poznatků, ale také s identifikací možných specifík místní komunity.

4.2 Cíle práce

Cílem práce je nazřít současný stav fenoménu *pup play* v Česku a na Slovensku ve vybraných tematických okruzích: demografie, sexualita, partnerství, osobnost a duševní zdraví osob na něm participujících, a prozkoumat hypotézy, které na tyto okruhy navazují. Vedle explorační lokální komunity je cílem porovnat vybrané výsledky se základními soubory dat z výzkumů Wignalla a kolektivu (2022) nebo Goslinga a kolektivu (2003), které jsou pro *pup play* stěžejní.

4.3 Výzkumné otázky

4.3.1 *Pup play a demografie*

Většina dosavadních poznatků o demografii *pup play* jedinců pochází buďto ze seznamky *jsem-pes*, nebo ze zjištění Wignalla a kolektivu (2022), kdy se ukazuje, že v dané komunitě převyšují cis gay muži do 30 let věku. V souvislosti s tím se ptám: **Jak vypadá demografický profil *pup play* komunity v ČR a SK a odpovídá té zahraniční?**

4.3.2 *Sexualita u osob hlásící se k pup play*

Dosavadní odborná literatura věnující se tématu *pup play* u něj ve valné většině případů alespoň do nějaké míry shledává jako důležitý motiv sexuální náboj této aktivity spojený se specifickým nastavením mysli (Boyd, 2018; Langdridge & Lawson, 2019; Wignall, 2017, 2022). Jako dalším významným motivem se však také ukazuje sociální složka *pup play*, která je pro menšinu jedinců ústřední (Langdridge & Lawson, 2019). Z toho důvodu si kladu výzkumnou otázku: **Jaké zastoupení *pup play* jedinců v ČR a SK hodnotí tuto aktivitu, ve smyslu sociální a/nebo sexuální záležitosti?**

4.3.3 *Pup play a partnerství*

Pup play je náturou hravé a otevřené, z dosavadních výsledků se ukazuje, že se mnozí z *pup play* jedinců schází a navazují i intimnější vztahy s vícero osobami souběžně. V některých případech pak jedinci *otevírají* svůj dříve monogamní vztah, aby do něj v rámci *pup play*, potažmo i sexuálního/partnerského života, mohli přivítat dalšího člena (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021). Na základě těchto zjištění se ptám: **S kým *pup play* jedinci navazují partnerské, sexuální a *pup play* vztahy? Jsou jedinci věnující se *pup play* více otevřeni nemonogamním vztahům? Jsou tito jedinci méně žárliví?**

4.3.4 *Biopsychosociosexuální benefity a obtíže spjaté s pup play a potřeba péče*

U sexuálních zvláštností se často poukazuje na možná rizika, např.: společenská stigmatizace, fyzická zranění při hře, rizika s vyjednáváním pravidel a jejich dodržování, v případě zohlednění sexuálních aspektů vyšší míra přenosu sexuální pohlavních infekcí, spíše při nějaké z BDSM dynamik pak narušení psychických či tělesných hranic, ať už svých či druhých (Schreier, 2021; Wignall et al., 2023). Na straně druhé však stojí řada benefitů – např.: odreagování se a relaxace, zvýšení sexuálního uspokojení či zlepšení psychického zdraví (Boyd, 2018; Langdridge, 2019). Dosavadní zjištění u *pup play* poukazují na to, že se od jiných sexuálních zvláštností liší pro svou odlehčenou a hravou povahu, rizika, která se u *pup play* vyskytují se spíše kryjí s riziky, které navazují na BDSM aktivity. Z toho důvodu si kladu výzkumnou otázku zaměřenou na *pup play* a zdraví: **Vnímají jedinci, že má *pup play* dopad na jejich duševní, tělesné a sexuální zdraví? Pokud ano, je tento dopad spíše pozitivní nebo negativní? Je dostatečně saturována případná potřeba odborné péče?**

4.3.5 *Pup play a osobnostní charakteristiky*

Co se specifík osobnosti u jedinců hlásící se k nějaké ze sexuálních zvláštností týče, dosavadní studie nenasvědčují jednoznačnému rozdílu v porovnání s populací. V případech, kdy při srovnání s běžnou populací vychází signifikantní rozdíl, síla efektu těchto výsledků zůstává zpravidla nízká, tedy reálný rozdíl v osobnostním nastavení je sice významný, ale i přes to minimální (Neef, et al, 2019; Paarino et al, 2022; Wismeijer, 2013). V rámci této studie se zabývám otázkou, zda existuje významný rozdíl mezi osobnostními rysy jedinců věnujících se *pup play* a běžnou populací dle Goslinga a kolektivu (2003) v závislosti na roli (štěně, pán). Avšak důležitější jsou spíše otázky, zda **existuje rozdíl ve vybraných osobnostních rysech při porovnání jedinců v roli štěněte/páníčka*ky a mimo ni**, a zda **jsou dominantní a submisivní tendence relativně stabilní napříč kontexty** (v partnerství, u *pup play* a při sexu).

4.4 Hypotézy

Na základě teoretické části a formulovaných výzkumných otázek byly vytyčeny následující hypotézy:

Prvních pět hypotéz H1 – H5 porovnává data z našeho výběru se souborem zahraničního výzkumu dle Wignalla a kolektivu (2022). Hypotézy H13 a H14 porovnávají osobnostní rysy *pup* jedinců mimo *pup* roli s daty z výzkumu dle Golinga a kolektivu (2014).

H1: Zastoupení jednotlivých rolí (páníček, štěně/pejsek/pes, switch) v souboru odpovídá základnímu souboru mezinárodního zahraničního výzkumu.

H2: Zastoupení genderových identit odpovídá základnímu souboru mezinárodního zahraničního výzkumu.

H3: Rozložení věku odpovídá základnímu souboru mezinárodního zahraničního výzkumu.

H4: Zastoupení sexuální orientace odpovídá základnímu souboru mezinárodnímu zahraničnímu výzkumu.

H5: Vnímání *pup play* jako sociální/sexuální odpovídá vnímání základnímu souboru mezinárodního zahraničního výzkumu.

H6: Rozdělení rolí statisticky významně závisí na věku.

H7: Zastoupená role v pup play má statisticky významný vliv na jedincovo vnímání otázek na zdraví Z1 - Z4.

H8: Mezi hodnocením zdravotního stavu a hodnocením míry sociálního a sexuálního aspektu pup play existuje statisticky významný vztah.

H9: Hodnocení submisivity statisticky významně závisí na roli v pup play.

H10: Hodnocení submisivity se v rámci jednotlivých rolí liší u sledovaných situací (partnerský život, sexuální život, pup play).

H11: Preference sadistická či masochistická role závisí na identifikaci v pup play.

H12: Lidským pejskům spíše nevyhovuje poslušně plnit pokyny dominantanta.

H13: Existuje statisticky významný rozdíl mezi osobnostními rysy u jedinců mužského pohlaví identifikující se jako štěně a muži z mezinárodního výzkumu.

H14: Existuje statisticky významný rozdíl mezi osobnostními rysy u jedinců mužského pohlaví identifikující se jako páníček a muži z mezinárodního výzkumu.

H15: Existuje statisticky významný rozdíl mezi osobnostními rysy u jedinců mužského pohlaví v roli páníčka a při běžném fungování mimo tuto roli.

H16: Existuje statisticky významný rozdíl mezi osobnostními rysy u jedinců mužského pohlaví v roli štěněte a při běžném fungování mimo tuto roli.

4.5 Materiály a metody

4.5.1 Nábor respondentů

Respondenti byli oslovení skrze facebookovou skupinu, která sdružuje jedince věnující se pup play, dále na seznamce *jsempes* a přes jedince, kteří se účastnili předchozího kvalitativního výzkumu v rámci bakalářské práce věnované tomuto tématu a souhlasili s možností kontaktování pro budoucí výzkum. Skrze komunitu se dostala informace o probíhajícím výzkumu na WhatsAppovou a Telegramovou skupinu osob věnujících se *pup play*. Pro účely náboru byl vytvořen náborový letáček k viz obrázek 5. V letáčku i dotazníku, vzhledem k spíše mladšímu věku jedinců stejně tak jako k pocíťované otevřenosti a přívětivosti komunity po interakci s různými *pup* jedinci, participantům výzkumu tykám.

Obrázek 5

Rekrutační leták

Poznámka: autorova tvorba

4.5.2 Procedura sběru dat

Pro sběr dat bylo zvoleno internetové rozhraní Qualtrics, které primárně slouží k vytváření, organizaci a správě formulářů a dotazníků. Sběr dat probíhal od 3. února 2024 po 30. května 2024. V průměru vyplňování dotazníku trvalo 40 minut. Před zahájením dotazníku měli respondenti možnost seznámit se s výzkumem, instrukcemi a podmínkami účasti, následně jedinci museli dát informovaný souhlas.

4.5.3 Podoba dotazníku, překlady

Dotazník byl vzhledem k explorativnímu charakteru studie pojat jako souhrn vícero dotazníků a vybraných otázek. Dotazník je ve své celé podobě k nalezení v příloze č. 1. Vzhledem k délce dotazníku a stanoveným výzkumným otázkám a hypotézám byla použita pouze jeho část. **Nezahrnuté části:** sexualita ve vztahu k ETII, parafilie, etiologie včetně otázek po attachmentu, (bez)problémové dětství.

Část dotazníku věnující se specifickým otázkám pro *pup play* byla se svolení doktora Wignalla převzata z výzkumu *Nerdy Doggo* (2022). Jelikož se jednalo o výzkum zahraniční, bylo vybrané části nutné podrobit překladu, který jsem vyhotovil samostatně a následně jej zkontrolovala má vedoucí práce. Zbylé části byly převzaty již z ověřených překladů, či byly již

česky původně. Vzhledem k především explorativní povaze výzkumu nebyl kladen důraz na to, aby byly dotazníky nutně ve standardizované podobě, ale spíše aby byly otázky dobře cíleny na velmi specifický zájem – *pup play*.

4.5.4 *Obecné demografické údaje a partnerství*

Demografické údaje včetně otázek na partnerství byly převzaty z celonárodního reprezentativního průzkumu sexuálního chování v ČR, známého také pod názvem *CzechSex*. Jedná se o zaklikávací otázky, kdy jedinec označil, ve které zemi žije; kolik obyvatel má místo, kde žije; určil svůj věk; do rodného listu vepsané pohlaví; gender (muž, žena, trans muž, trans žena, nebinární osoba⁶ či jiné – volné textové pole pro specifikaci); nejvyšší dosažené vzdělání; sexuální orientace (heterosexuál, gay, lesba, bisexuál, jiná identita (možnost doplnit), zatím nedefinovaná sexuální orientace); sexuální přitažlivost (především exkluzivita pro jedno či druhé pohlaví) byla zjišťována na osmistupňové šále inspirované Kinseyho škálou (1948), kdy jedinec označil jednu z možností, zda je sexuálně přitahován pouze ženami, převážně ženami, stejnou měrou ženami i muži, převážně muži či pro spíše asexuální jedince byla také možnost “nepřitahují mě žádné osoby” nebo pro jedince, kteří svou sexualitu objevují či hledají možnost “nejsm si jistý”; poslední otázka se týkala čistého měsíčního příjmu osob, na kterou v dalších částech dotazníku navazuje otázka o investicích do *pup play*.

4.5.5 *Specifické otázky zaměřené na pup play*

Demografie zaměřená na *pup play* a další základní otázky spojené s tímto fenoménem byly z části převzaty z výzkumu *Nerdy Doggo* (Wignall et al., 2022). V této části jedinci určili, s jakou rolí se v *pup play* identifikují: štěně/pejsek/pes, páníček*ka, switch – štěně i páníček*ka, anebo měli možnost vyjádřit, že se nepovažují za součást *pup play*, v takovém případě byli vyloučeni z výzkumu. Jelikož není v rámci České republiky jasně ustálená terminologie, měli následně jedinci možnost potvrdit, zda jim předvybrané kategorie pejsek/štěně, pán/páníček*ka či switch vyhovují nebo zda preferují jiná označení. V případě nevyhovujících možností mohli preferovaný výraz vepsat do textového pole. Switchové na škále 1–5 určili, zda se identifikují spíše s rolí páníčka*ky (1) nebo štěněte (5), pozice 3 vyjadřovala střed – “nastejno”. Další otázky se doptávaly na první setkání s *pup play*, identifikaci s rolí; určení motivace z pohledu

⁶ Nebinární a gendrově fluidní osoby se vymykají klasickému binárnímu pojetí muže a ženy. Tito jedinci se tak mohou například vnímat jako obojí, žena i muž nebo ani jedno.

sexuálního a sociálního na škále 1–5, kdy 1 stálo za *pup play* jako “výhradně sociální” a 5 za “výhradně sexuální”, v souvislosti s tím dále respondenti určili, jak důležitá je pro jejich roli socializace nebo sexuální aspekt v rámci *pup play*, také na škále 1–5, kdy 1 stojí za “vůbec” a 5 “naprosto”. Jedinci identifikující se s rolí psa dále určili, zda se identifikují i s nějakým psím plemenem a pokud ano, s jakým. Pro tento účel byl předvybrán seznam nejvíce zastoupených plemen na seznamce *jsem-pes*, pro zařazení do výčtu se k danému plemeni muselo hlásit alespoň 10 profilů; výsledné rasy: vlk, vlčák, labrador, retrívr, ovčák, doberman, husky, rotvajler, doga, shiba-inu, participanti měli též možnost označit a určit rasu jinou, u každého z polí byla následně možná specifikace vybrané pozice v rámci textového pole.

4.5.6 *Pup play a jeho dopady na zdraví*

Nejprve byli participanti dotázáni, zda jim *pup play* působí stres a/nebo problémy v sociální, pracovní nebo jiné oblasti fungování – ano/ne. Dále se otázky zaměřily specificky na duševní, tělesné a sexuální: jednotlivé otázky byly postaveny ve stejném formátu: Jak v současné době Tvůj zájem v *pup play* ovlivňuje Tvé duševní/tělesné/sexuální zdraví? Následně respondenti vybrali jednu z pěti možností: velmi pozitivně, pozitivně, vůbec ho neovlivňují, negativně, velmi negativně. V případě, že respondenti označili “velmi pozitivně” nebo “pozitivně” u sexuálního nebo duševního zdraví, byli dále doptáni, jak jim *pup play* v daném ohledu pomohlo – své odpovědi mohli zadat do textového pole. Následně byli respondenti vyzváni, aby uvedli, do jaké míry je vystihují výroky, které se zaměřovali na využívání *pup play* jako copingové strategie v každodenním životě, např.: věnuji se *pup play*, abychom zapomněl*a na každodenní starosti; *pup play* pro mě představuje způsob, jak se vyrovnávat s emoční bolestí, kterou cítím. Odpověď respondenti vybírali z pěti možností (nikdy, zřídka, občas, často, velmi často). Další série otázek sloužila k mapování hierarchie v rámci *pup play*. Respondenti nejprve zodpověděli, zda jsou součástí smečky (ano/ne) a v případě, že jejich odpověď byla ano, určili, jak se cítí být dominantní či submisivní vůči druhým štěňatům na pěti škálové ose (1 submisivní - 3 nastejno - 5 dominantní), dále určili kde se na v hierarchii vůči druhým štěňatům nachází nebo kam by se zařadili, v tomto případě mohli zakliknout vícero z možností (nerozlišuji hierarchii/postavení v rámci smečky, alfa, beta, gama, omega, jiné – možno doplnění skrze textové pole).

Otázky po parafiliích byly taktéž převzaty z výzkumu *CzechSex*, účelem této části nebylo analyzovat přítomnost parafilií, ale zjistit, zda některé sexuální zvláštnosti vedle *pup play* jedincům způsobují distres. Nejdříve byli jedinci pomocí pětistupňové škály doptáni,

zda v nich popis různých sexuálně motivovaných aktivit vyvolává sexuální vzrušení (1 rozhodně ne - 5 rozhodně ano). Dané sexuální aktivity odpovídaly výčtu těchto parafilií: sexuální patologická agrese – nekonsenzuální sexuální styk; sexuální sadomasochismus; pedofilie, hebe/efebofilie, exhibicionismus, fetišismus a zoofilie. Pokud respondentova odpověď byla dvě a více, následovala doplňující otázka, zda mu/jí tyto preference nebo sexuální touhy působí stres a/nebo problémy v sociální, pracovní nebo jiné oblasti fungování (ano/ne). Ti participanti, kteří alespoň jednou odpověděli ano, byli následně dotázáni na otázky ohledně péče, konkrétně zda vyhledali pro své sexuální preference v posledních pěti letech odbornou podporu (ano/ne), a pokud ne, tak z jakého důvodu. Následně byli dotázáni, jak dané sexuální preference ovlivňují jejich duševní, sexuální a tělesné zdraví po vzoru otázek zaměřené na *pup play* a zdraví o dva odstavce výše.

4.5.7 Osobnostní charakteristiky, preference a jejich stabilita

Dominance a submisivita byly v dotazníku blíže zjišťovány pomocí tří otázek na sedmistupňové škále (1 zcela submisivní - 7 zcela dominantní). Respondenti měli uvést, zda by jim zvlášť v partnerství, v sexuálních aktivitách a v *pup play* spíše vyhovovala dominantní či submisivní role. Štěňata a switchové byli dále doptáni, zda by jim v roli štěněte vyhovovalo poslušně plnit pokyny dominantanta (1 ano, naprosto - 7 ne, vůbec)

TIPI (desetipoložkový osobnostní inventář) vytvořen Goslingem a kolektivem (2003) je určen pro měření pěti dimenzí osobnosti dle BIG-5 (Velké pětky); jedná se o tyto osobnostní rysy: extraverci, přívětivosti, otevřenost (zážitkům), neuroticismus (v případě TIPI naopak emoční stabilitu) a svědomitost. Respondenti TIPI vyplňovali dvakrát, jednou z pozice člověka a jednou z pozice “v roli” – jako lidský pes nebo pán*ička, v případě switchů tento dotazník vyplňovali z pozice člověka a v roli psa, nikoli z pozice páníčka*ky. Detailní popis testu viz kapitola 3.2.

4.5.8 Etické aspekty výzkumu

Jelikož se *pup play* dotýká řady velmi citlivých informací – především v otázkách sexuálního chování, sexuální orientace a preference, snažil jsem se i já vystoupit z anonymity a dát některým respondentům možnost mě poznat, když jsem se se svolením organizátorů zúčastnil akce pro jedince věnující se *pup play*. Zároveň jsem informace na Facebooku šířil přes svůj osobní profil. V rámci dotazníku se objevovala i témata spojená se sexuálními zvláštnostmi a potřebou péče, protože daná témata mohla v respondentech nepříjemné pocity nebo

mohli mít potřebu situaci řešit, vedle kontaktu na mě jim byl poskytnut i kontakt na anonymní linku SexHelp, která se specializuje na témata spjatá se sexualitou (včetně sexuálních zvláštností) a genderem, viz sexhelplinka.cz.

Poslední potenciálně problematickou částí je věk možné účasti od 15 let. Zahrnutí mladistvých do výzkumu považuji za žádoucí, jelikož se sexualita nejzřetelněji vyvíjí právě v období adolescence (10-19 let, dle WHO), pro které je i běžné navazování prvních sexuálních a romantických vztahů. Z hlediska právního i morálního je samozřejmé, že čím mladší účastník, tím větší riziko spjaté s možnou předčasnou expozicí nevhodným obsahům či podnětům. U mladších 15 potažmo 14 let je navíc nezbytný informovaný souhlas rodičů či opatrovníků, jehož získání u tohoto typu výzkumu může být značně problematické, protože mladí jedinci takto osobní informace přirozeně sdílet nechtějí. U osob starších 15 let však lze předpokládat dostatečnou rozhodovací schopnost, navíc pokud se již hlásí k *pup play*, lze také předpokládat, že jsou obeznámeni i s přítomností sexuální stránky, která se s touto aktivitou pojí ve většině případů.

Vzhledem k intimní povaze dotazníku bylo většinu otázek možné přeskočit, mimo otázky týkající se demografických údajů a otázky, které souvisely s vylučujícími kritérii.

4.5.9 *Finální soubor respondentů*

Ze šetření bylo vyřazeno 18 jedinců, a to jelikož nesplnili jedno z následujících kritérií: nedali informovaný souhlas ($n = 3$), nedostali se k otázkám, na základě kterých by se dalo určit, zda splňují další kritéria jako je místo pobytu, věk (15+) nebo zájem a participace v *pup play* ($n = 15$). Jedna osoba byla exkludována, jelikož u kontrolní otázky zaměřené na pozornost neoznačila vyžadovanou pozici 10. Z původních 163 participantů bylo proto do analýz zahrnuto 145 jedinců. 48,9 % jedinců žije v Praze nebo městech nad 100 tisíc obyvatel. Sledované osoby mají nejčastěji úplné střední vzdělání s maturitou (46,9 %; 68 osob) či vysokoškolské bakalářské vzdělání (14,5 %; 21 osob). Většina jedinců v souboru jsou gay cis-muži z České republiky, ve věku kolem 28 let. Demografie je detailně zpracována ve výsledcích práce.

4.5.10 *Analýza dat*

Veškerá data byla nejprve transformována z Qualtrics do formátu .sav a .xlsx. Analýza dat probíhala v softwaru MS Excel a IBM SPSS Statistics 25. Data byla nejprve vyčištěna a připravena k analýze. Následně byly vytvořeny jednorozměrné a dvourozměrné tabulky

popisující vlastnosti dat. Mimo popisnou statistiku byly využity i induktivní statistické metody.

Pro analýzu nominálních proměnných byly využity následující statistické metody:

- **χ^2 test dobré shody** byl použit pro porovnání našeho výběru se souborem dle Wignalla a kolektivu (2022).
- **χ^2 test nezávislosti a Fisherův exaktní test** byly použity pro ověření přítomnosti vlivu zastupované role v *pup play* (štěně/pejsek/pes, pán*íčka, switch) na hodnocení aspektů spjatých se zdravím.

U číselných proměnných byl nejprve použit **Shapiro-Wilkův test** k ověření normality dat. Jelikož se číselná data značně odchylovala od normálního rozdělení, byly u číselných proměnných v analýze využity neparametrické testy:

- **Spermanovy korelační koeficienty** sloužily k ověření vztahu mezi posuzování *pup play* jako sociální či sexuální záležitosti a hodnocením zdravotního stavu.
- **Kruskal-Wallisův test** byl použit k ověření, zda existují rozdíly v míře dominance a submisivity (D/s) napříč jednotlivými rolemi (štěně/pejsek/pes, páníček*ka nebo switch) ve vybraných situacích – v partnerství, sexu a u *pup play*. Stejným způsobem byl použit i u ověřování míry masochismu. U statisticky významných výsledků byl použit post hoc test (DSCF), aby bylo možné určit, které konkrétní skupiny se od sebe liší.
- **Friedmanova ANOVA** včetně Durbin-Conoverova post hoc byla použita pro zjištění statisticky významného rozdílu v jednotlivých situacích vztahujících se k D/s rozměru u každé z *pup play* rolí.
- **Wilcoxonovým párovým testem** byly ověřovány rozdíly mezi osobnostními rysy v preferované *pup play* roli a mimo ni.
- **Jednovýběrový t-test** byl použit pro srovnání výsledků TIPI u *pup play* jedinců s populací (Gosling et al., 2014)

5 Výsledky

5.1 Deskriptivní statistika

5.1.1 Základní demografické údaje a specifika v pup play

Většina respondentů žije v České republice (132 osob; 91 %), 8,3 % ve Slovenské republice (12 osob), jedna osoba uvedla obě země (0,7 %). 44 respondentů pochází z Prahy (30,3 %), 27 osob (18,6 %) pak z obce mezi 100 tisíci až milionem obyvatel, v obcích od 10 do 100 tisíc obyvatel žije 39 osob (26,9 %) a v obci od 1 až 10 tisíc obyvatel žije 35 respondentů (24,2 %).

Dle pohlaví, které osobám bylo zapsáno do rodného listu, se výzkumu zúčastnilo 131 mužů (90,3 %) a 14 žen (9,7 %), avšak při možnosti určení své genderové identity toto zastoupení přirozeně klesá. U jiných identit se jedná o jednu nebinární/genderfluidní osobu a o jedince označujícího se za *femboye*, viz Tabulka 1. Tabulka 2 poskytuje informace o nejvyšším dosaženém vzdělání ve vzorku, v Grafu 1 nacházíme věkové rozložení. Průměrný věk respondentů je 29,8 let, z pohledu mediánu pak 28 let. Modus – nejpočetnější věková skupina – je 23 let, čítá 21 osob, nejmladším respondentům bylo 16 let ($n = 2$), nejstaršímu pak 57 let; směrodatná odchylka je 8,9. Výčet sexuální orientací je obsažen v Tabulce 4, mezi jiné sexuální orientace se respondenti hlásili k pansexualitě ($n = 7$), asexualitě ($n = 2$), queer ($n = 1$) a demisexualitě ($n = 1$).

Tabulka 1
genderová identita (N = 145)

Gender	n	%
Muži	127	87,6
Ženy	10	6,9
Nebinární osoby	3	2,1
Trans muži	2	1,4
Trans ženy	1	0,7

Jiné identity zde neuvezené	2	1,4
--------------------------------	---	-----

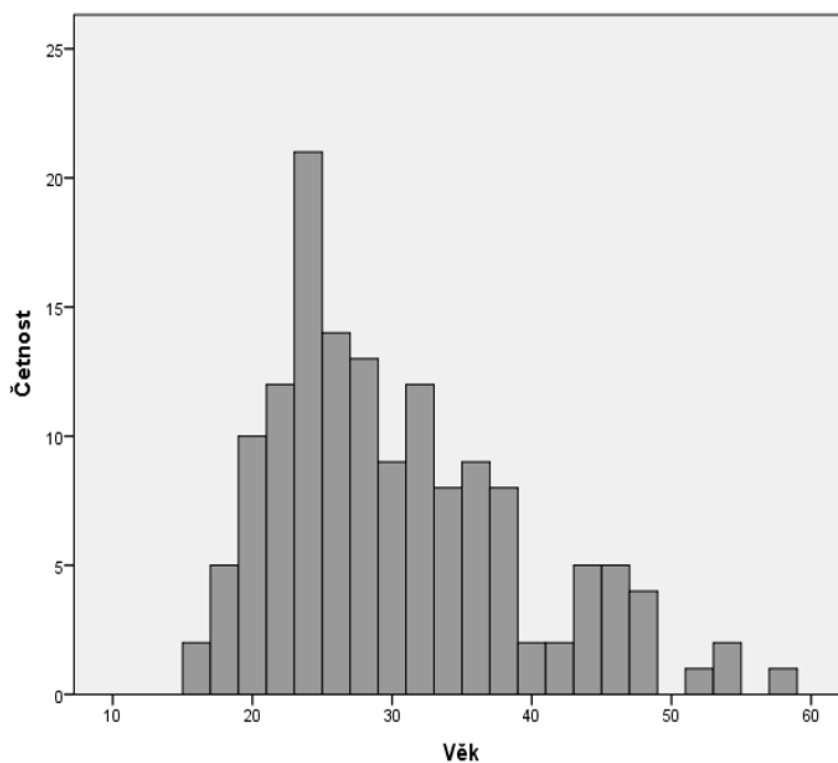
Tabulka 2

Nejvyšší dosažené vzdělání (N = 145)

Vzdělání	n	%
neukončené základní vzdělání nebo základní vzdělání	9	6,2
střední odborné (bez maturity)	23	15,9
úplné střední (s maturitou)	68	46,9
nástavbové studium (včetně pomaturitního studia)	3	2,1
vyšší odborné vzdělání (Dis.)	9	6,2
bakalářské (Bc., BcA.)	21	14,5
magisterské (Ing., MUDr., JUDr., PhDr., Mgr., aj.)	11	7,6
doktorské (Ph.D., ThD., DrSc., CSc.)	1	0,7

Graf 1

Věkové rozložení (N = 145)



Tabulka 4

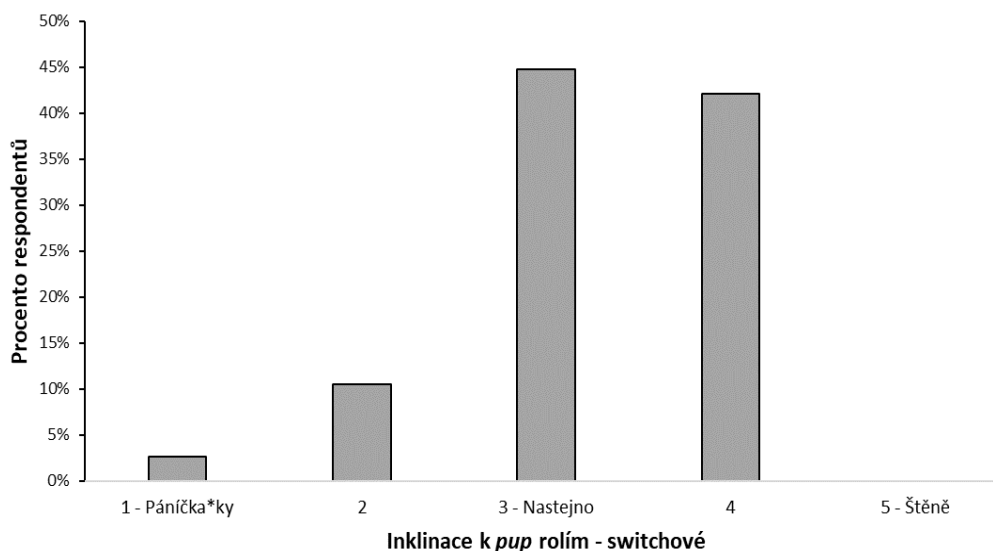
Zastoupení sexuálních orientací (N = 145)

Sexuální orientace	n	%
Gaye	84	57,9
Bisexuální osobu	37	25,5
Jinou identitu, zde neuvedenou (Pansexuální, Asexuální, Queer...)	11	7,6
Heterosexuála*ku	10	6,9
Lesbu	1	0,7
Zatím nevím	2	1,4

Ke psí identitě se hlásí 90 osob (62 %); 38 osob se považuje za switche (26 %) a za páníčka*ku se považuje 17 osob (12 %). Ne všem jedincům vyhovovala označení *štěně* nebo *pejsek*; *páníček*ka* anebo *switch*. 11 osob (7,6 %) preferovala označení jiná. Dvěma jedincům chyběla možnost rovnou specifikovat své alfa postavení, další dva jedinci se spíše než štěně označují za „lišátko“ či „lišče“, dva jedinci vyžadovali označení pes a jedna osoba namísto páníčka preferovala označení pán nebo dominant. Další respondent vedle označení *pup* vítal označení čokl. Některá označení byla následně pouze situační ve vztahu k pánu či specifické osobě či kontextu např.: „čuba“. Na grafu 2 zodpovídali switchové s jakou rolí se ztotožňují spíše.

Graf 2

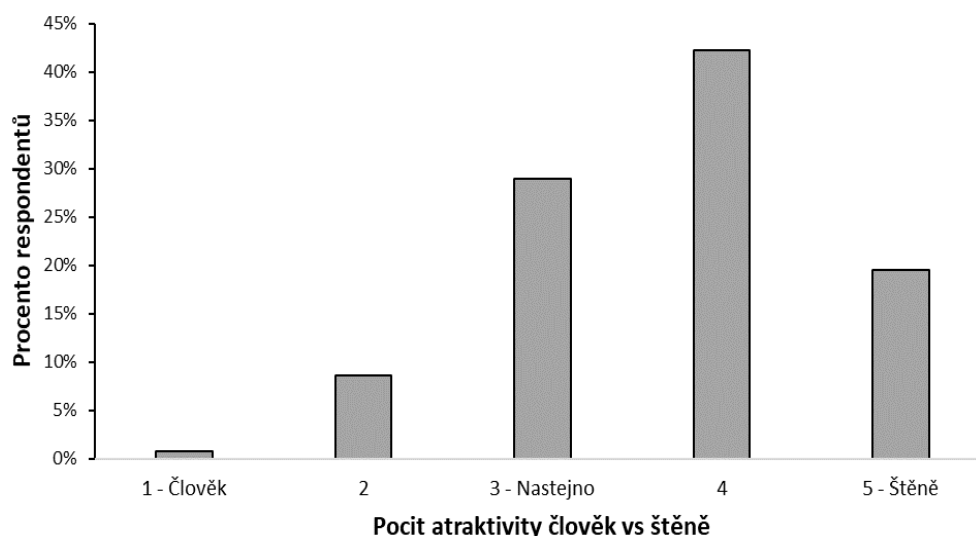
Distribuce identifikace v rámci rolí pán-štěně u switchů (N = 38)



Následující otázka zjišťovala, zda se osoby považují za atraktivnější jako člověk nebo štěně. Hodnocení opět probíhalo na pětibodové škále. Nejčastěji osoby uváděly, že se atraktivnější cítí spíše jako štěně viz graf 3.

Graf 3

Distribuce pocitu atraktivity v roli štěněte a mimo ni (N = 128)



Tabulka 5 mapuje v kolika letech se respondenti setkali s *pup play*. Respondenti uváděli i věk, kdy se začali považovat za nějakou z *pup play* rolí. Pro potřeby výpočtu průměrných věků a po zohlednění snížené schopnosti určení věku v prvních letech života, kdy k událostem došlo, byly upraveny odpovědi 0–5 pouze na odpověď 5 – více dětská viz amnézie (např. Bauer, 2015). V průměru jedincům trvalo dva roky od toho, kdy se setkali s *pup play*, aby se v rámci něj začali identifikovat s určitou *pup* rolí.

Tabulka 5

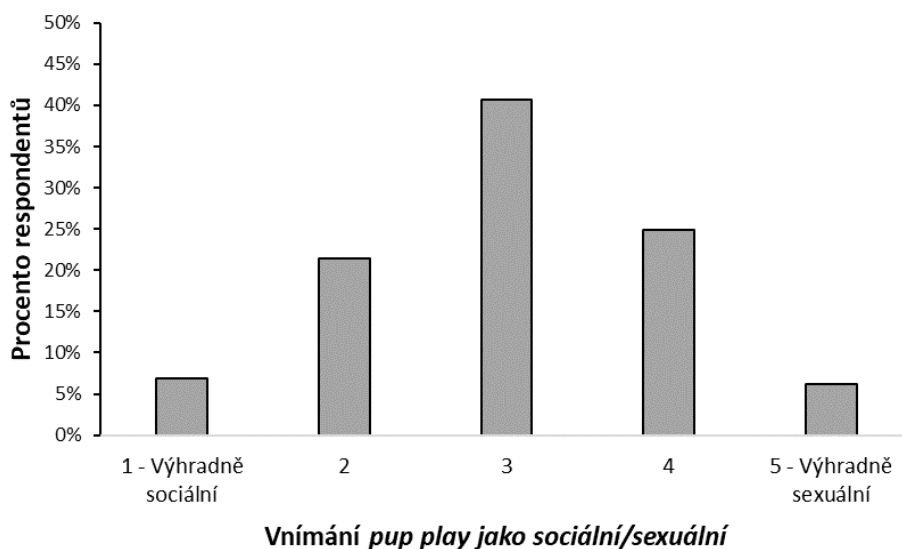
První zkušenosti s pup play a identifikace s rolí

	Věk prvního kontaktu s <i>pup play</i>	Věk identifikace s <i>pup</i> rolí
Počet	145	144
Průměr	22,3	24,4
Medián	19,5	22,5
Modus	17,0	18,0
Minimum	5,0	5,0
Maximum	46,0	47,0

Další otázka sledovala, zda *pup* osoby věnující se *pup play* tuto aktivitu považují za sexuální nebo sociální záležitost. Pro 135 osob ze 144, tedy pro 93 %, je *pup play* alespoň do nějaké míry sexuální viz graf 3, v grafu 4 a 5 je následně znázorněna důležitost obou aspektů zvlášť, sexuálního i sociálního.

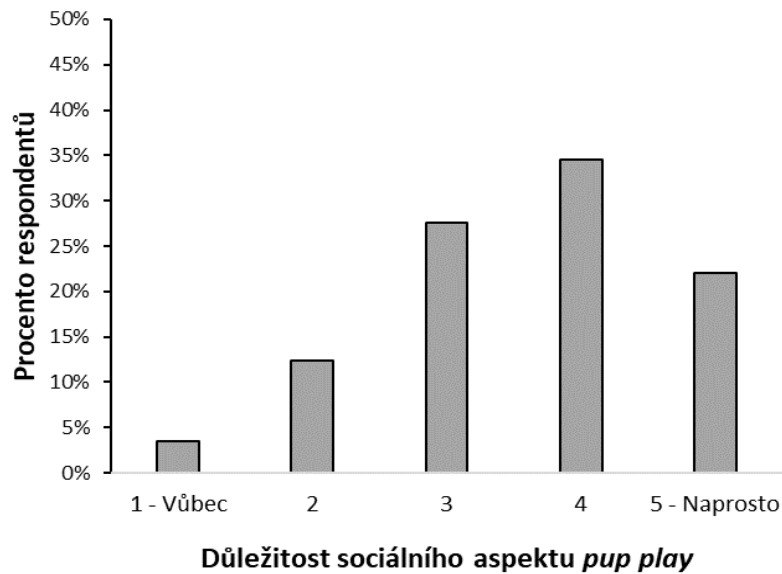
Graf 3

Distribuce míry, s jakou respondenti pup play vnímají jako sociální/sexuální (N = 144)



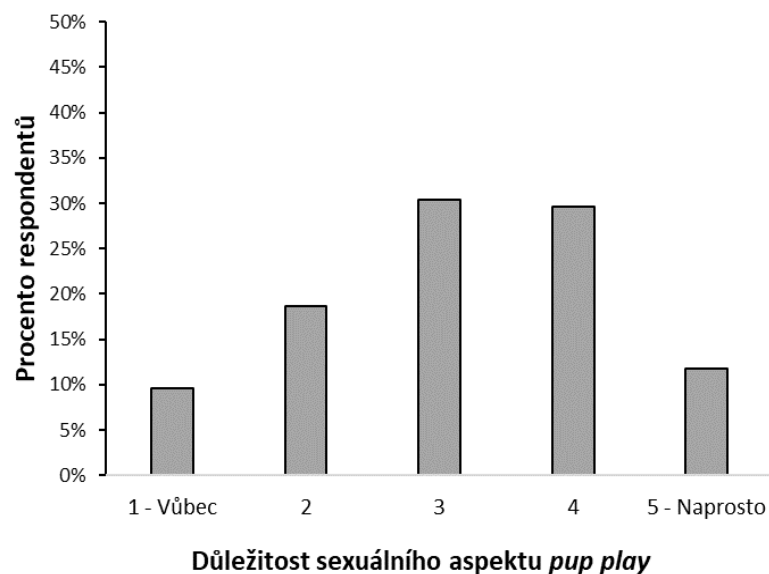
Graf 4

Distribuce míry důležitosti sociálního aspektu pup play (N = 144)



Graf 5

Distribuce míry důležitosti sexuálního aspektu pup play (N = 144)



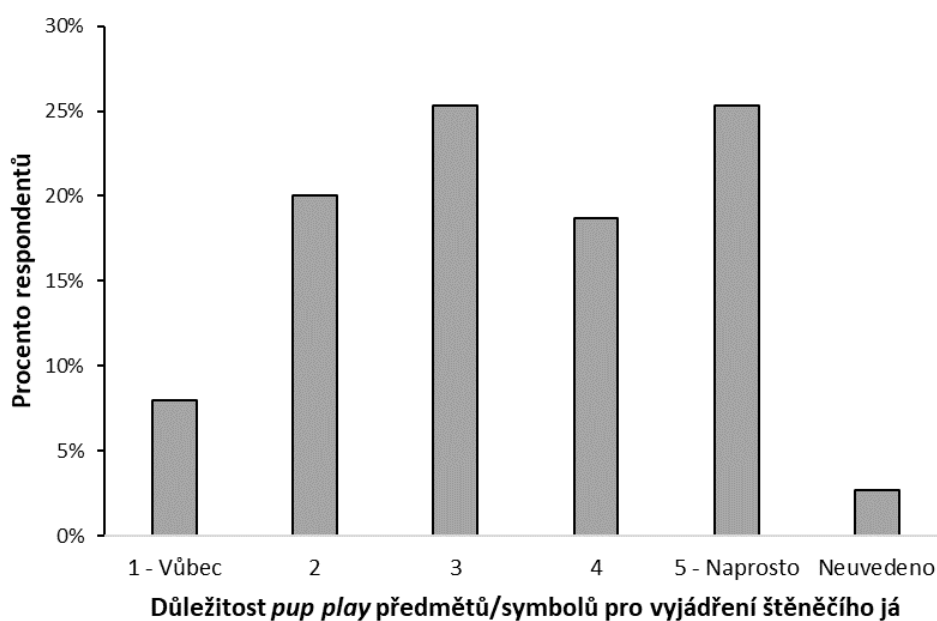
S nějakým psím plemenem se identifikuje 75 osob ze 128 (58,6 %), které uvedly, že jsou štěně nebo switch. Nejčastěji uváděným plemenem, se kterým se účastníci v roli štěněte identifikují je vlk, kterého uvedlo 15 sledovaných osob (20 %), druhý nejpočetněji zastoupené plemeno je husky (18,5 %; 13 osob) a na třetím místě se nachází vlčák (13,3 %; 10), pět a více jedinců pak zvolilo následující rasy: ovčák (7 osob), retrievr (6 osob), labrador (5 osob) a doberman (5 osob), k dalším 15 rasám se hlásilo vždy tři nebo méně osob. Identifikace s

vybraným psím plemen je pro respondenty alespoň v nějaké míře důležitá, konkrétně pro 65 osob (87 %).

Vybavení a předměty pro vyjádření štěněčího já jsou jak pro switche, tak pro štěňata, spíše důležité (n = 128), průměrné hodnocení na škále je rovno čtyřem, distribuce odpovědí viz Graf 4. U zhodnocení investic do *pup play* vybavení byly porovnávány podíly investic na celkovém měsíčním příjmu. Jelikož obě proměnné jsou intervalového typu, v prvním kroku jsem sjednotil středy intervalů, a poté odvodil podíl investic na měsíčním příjmu. Na otázku po průměrném výdělku a investic do *pup play* vybavení odpovědělo 143 respondentů. Průměrný podíl je 0,7. Celkové výdaje na vybavení tvoří v průměru 70 % průměrného měsíčního příjmu. Minimum je logicky nula, tj. osoby nic neinvestovaly. V datech jsou však i osoby, které do vybavení investovali i čtrnáctinásobek své průměrné měsíční mzdy. Tímto případem je osoba, která pobírá příjem 10–15 tis. Kč měsíčně, ale uvádí, že do vybavení investovala již 100–250 tis. Kč. Celkově však můžeme říci, že 50 % osob celkově proinvestovali maximálně 30 % svého jednoho měsíčního platu. Frekvence převlékání se do štěněčího a častost dostávání se do štěněčí mysli je znázorněna na grafu 6.

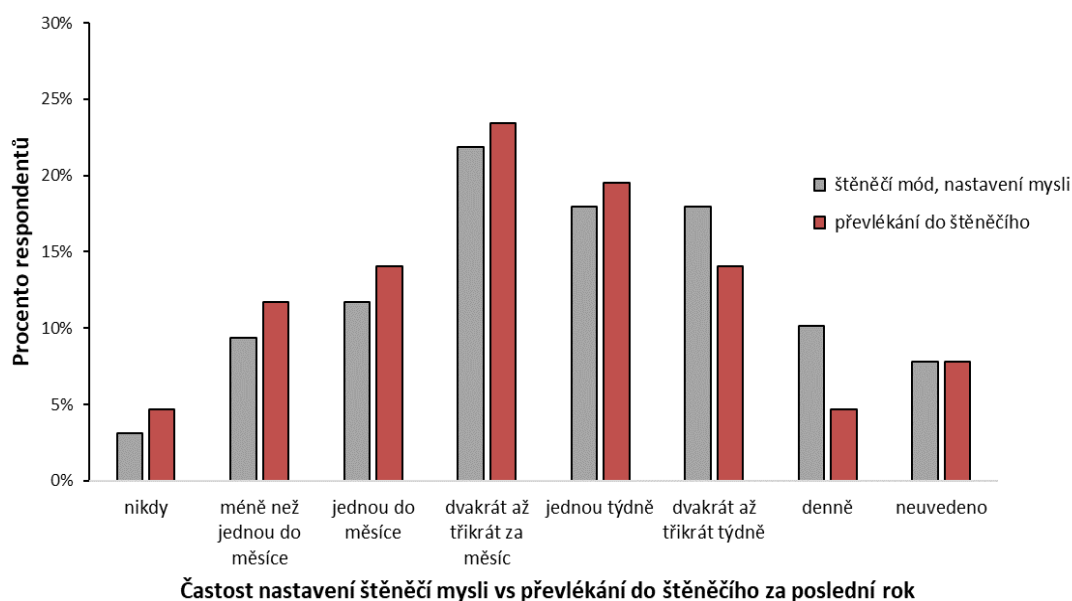
Graf 6

Distribuce důležitosti pup play předmětů/symbolů pro vyjádření štěněčího já (N = 128)

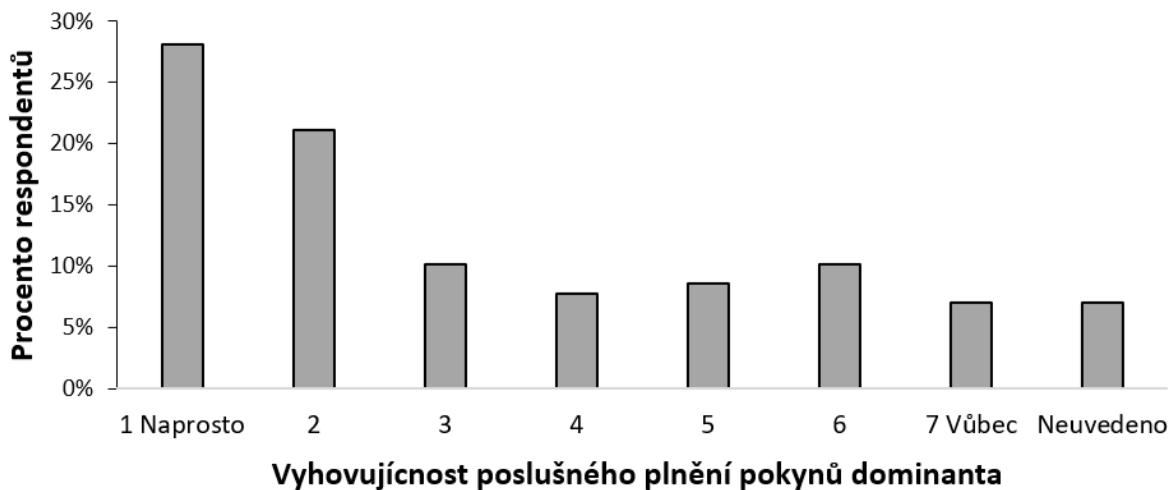


Graf 7

Častost, s jakou se pup jedinci dostávají do štěněčí mysli/mód a častost převlékání do štěněčího (N = 128)



Graf 8 Distribuce odpovědí, zda by v roli štěněte těmto jedincům vyhovovalo poslušně plnit pokyny dominanty (N = 128)



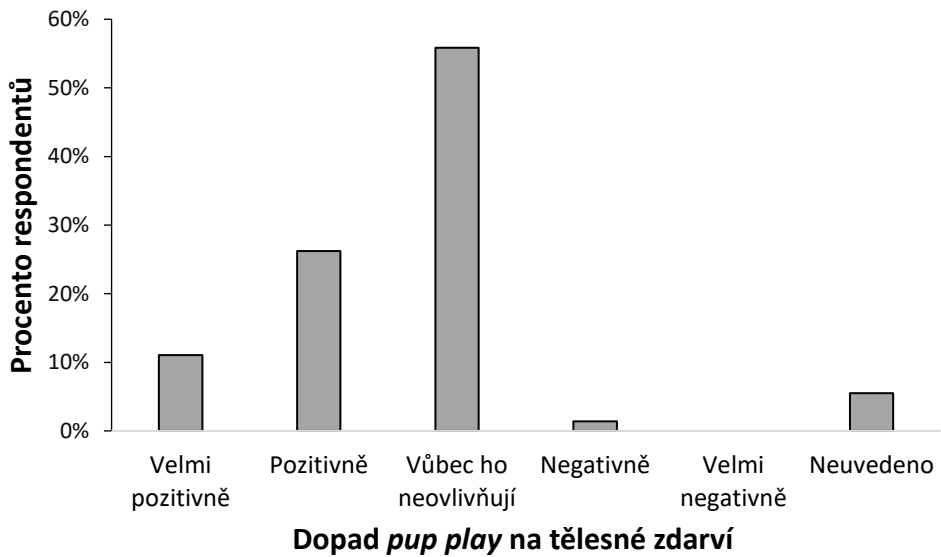
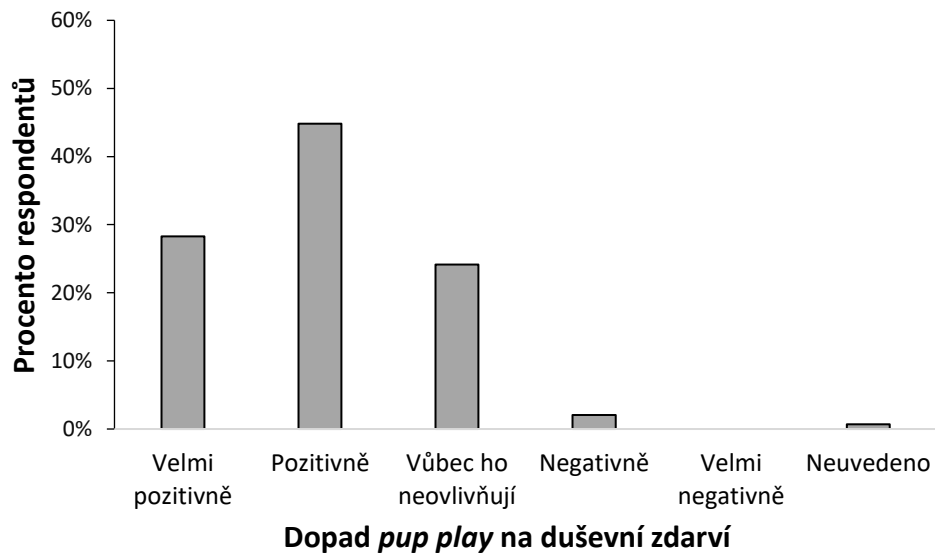
5.1.2 Bio-psycho-sexuální zdraví, benefity a potřeba péče u pup play

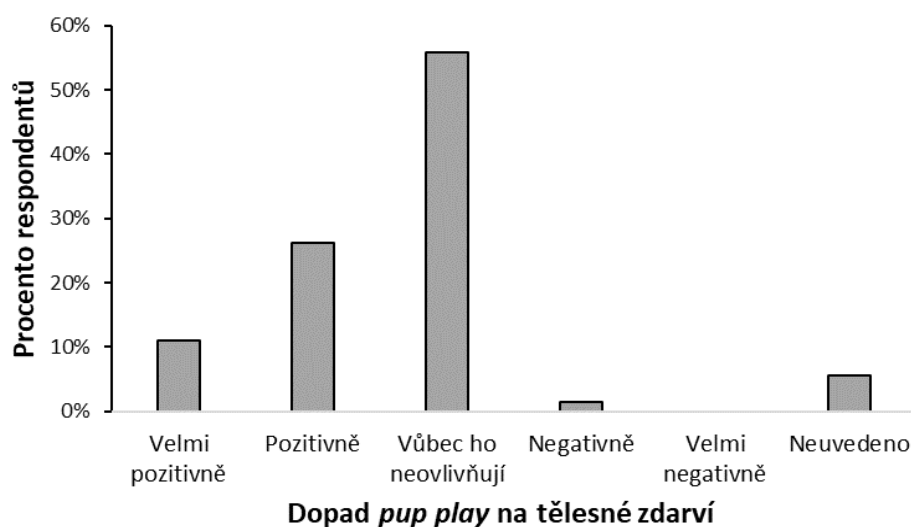
84,1 % osob uvádí, že jim jejich zájem o *pup play* **nezpůsobuje** stres a/nebo problémy v sociální, pracovní či jiné oblasti fungování, (122 osob). *Pup play* působí na duševní, tělesné a sexuální zdraví pozitivním směrem. Nejvíce pozitivní dopady můžeme pozorovat na duševním zdraví, o něco slabší výsledky jsou pak zaznamenány v případě sexuálního zdraví a nejslabší u

zdraví tělesného, jelikož většina jedinců uvádí, že nepozorují, že by na něj mělo *pup play* vliv, viz graf 7

Graf 7

Dopad zájmu v pup play na duševní, tělesné a sexuální zdraví (N = 145)





Jedinci, kteří uvedli, že je pup play ovlivňuje pozitivně nebo velmi pozitivně v otázkách duševního (a)nebo sexuálního zdraví následně zodpovídali otevřenou otázku, jak pup play ovlivňuje jejich duševní a následně sexuální zdraví. Jelikož se dohromady jednalo o 149 odpovědí a některé z nich byly pouze jednoslovné (hodně, komunita, velmi), rozhodl jsem se pro úsporu místa jednoslovné odpovědi vydělit od zbytku ($n = 17$). V dalším kroku jsem použil následující generátor náhodných čísel (Jančík, n.d.), kterému jsem zadal, ať vygeneruje číslo mezi 2-10, s úmyslem vybrat každé n -té číslo, které bude vygenerováno, tedy aby bylo reprezentováno mezi 10–50 % odpovědí. Náhodně vygenerované číslo bylo 7. Vybral jsem tedy každou sedmou odpověď a ověřil, zda v sobě obsahují i dříve vydělené jednoslovné odpovědi. Výsledný výčet je obsažen v Tabulce 7, text je převzat v původní podobě – bez zásahu či korektury.

Tabulka 7

Popis, jak pup play ovlivňuje jedincovo duševní a sexuální zdraví – každá sedmá odpověď

Záznam	Popis pozitivních dopadů na duševní zdraví
1	Akceptácia v komunitě, priateľskí ľudia, otvorenosť komunity, kreativita vo vyjadrovaní sa (oblečenie, masky, gear), socializácia.
7	odreagovať sa, vypnúť, zrelaxovať po práci
14	Otvorilo mi oči vnímať veci ve väčšom spektre, čož vedlo k väčšej akceptácii jinakostí.

- 21 Pomohlo mi výrazně zvýšit sebevědomí. Pomohlo mi uvědomit si, kdo jsem. Pomohlo mi uvědomit si, že názory cizích lidí mě nemusejí zajímat.
- 28 Díky němu jsem si našel přítele a spoustu přátel. Puppy-play je pro mě kompletní odpoutání mysli od reality, díky čemuž si můžu užít volný čas bez řešení okolního světa.
- 35 je to forma uvolnění a jeden ze způsobů prožívání radosti a hravosti
- 42 Přijetí sam sebe, umět pracovat s úzkostí, komunikace
- 49 Jsem asociál a mám problém jít mezi lidi, do neznámého prostředí, bavit se na party atp. Jako pes to je jednodušší – proč bych nemohl jít třeba tancovat, i když to neumím a vypadám u toho blbě, vždyť jsem pes... Je to role, kterou můžu hrát – být někdo jiný a částečně se odpoutat od omezení té lidské, každodenní, role.
- 56 Socializace s mladšími, skryta identita, jine charisma, svoboda
- 63 Uvolnění stresu, překonání strachu ze sociální interakce, sebepoznání
- 70 V tu chvíli co si nasadím psí masku jsem v duši psa, který nemá tolik starostí jako člověk

Záznam	Popis pozitivních dopadů na sexuální zdraví
1	Dovoluje mi přemýšlet o sexuálním vztahu s dalšími lidmi, předtím jsem byl spíše asexuální, nyní nad tím přemýšlím trochu jinak a i komunitním příjemným nátlakem mám možnost o tom vůbec začít jinak přemýšlet.
7	Sebevědomí, hravost, sex appeal
14	mám dojem, že v puppy komunitě je mnohem větší tolerance k nějakým nedokonalostem, ať už vzhledovým nebo tělesným. nejsou žádné předsudky co se týká nějakých preferencí a sex. praktik, "vše je dovoleno" (v rámci konsenzu). obecně puppies jsou mnohem kontaktnější, přátelštější
21	Pomáhá mi určit směr typu lidí kteří mi připadají atraktivní
28	Oprostění od sociálních tabu, experimentování, sexuální otevřenost, osvěta ohledně sexuálně/pohlavně přenosných nemocí a prevenci (PrEP)
35	Našel jsem si díky němu přítele, dlouhodobý vztah a zbavil jsem se masturbace, díky čemuž se mi pozitivně zvedlo sebevědomí.
42	Objevil jsem více možnosti než jen vanila hetero vztah
49	Jsem komfortnější se svým tělem, sebevědomější, nebojím se mluvit o sexu a jsem na svou sexualitu hrdý.

Pup play nejčastěji jedincům (N = 132) pomáhá vyrovnat se se stresem (76 osob; 57,6 %) nebo s odreačováním se od každodenních starostí (64 osob; 53,8 %), méně často pak

pup play představuje způsob, jak se vyrovnat s emoční bolestí (38 osob; 28,8 %) nebo jako nástroj pro vyrovnání se s vlastními problémy (33 osob; 25 %).

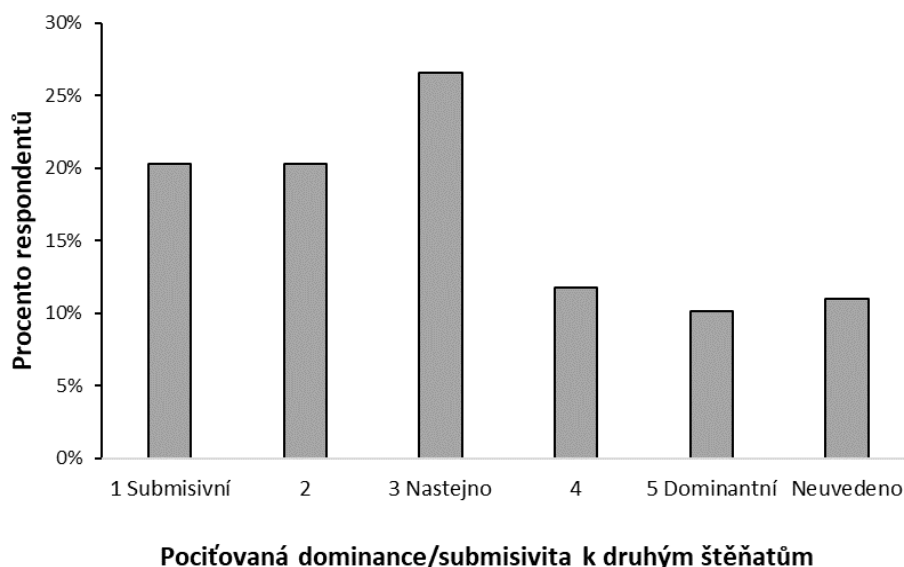
Respondenti byli po vzoru *pup play* dotázáni, jaký mají jejich jiné sexuální zájmy dopad na jejich duševní, mentální a tělesné zdraví. Nejčastější odpovědí bylo, že jejich zdraví ani v jedné ze zmíněných sfér jejich sexuálními zájmy ovlivněno není. 24 osob (19 %) uvedlo, že jim některý z jejich méně obvyklých sexuálních zájmů (mimo *pup play*) způsobuje distres a/nebo problémy v sociální, pracovní nebo jiné oblasti fungování. V posledních pěti letech z těchto jedinců nějakou formu pomoci vyhledali pouze 4 z nich (16,7 %). Ti respondenti, kteří uvedli, že péči nevyhledali, byli vyzváni k uvedení důvodu, z jakého tomu tak bylo. Odpovídá pouze 20 respondentů a mohli uvádět více odpovědí. Nejčastější odpovědí, kterou uvedlo celkově 70 % těchto respondentů bylo mimo jiné, že neměli potřebu toto řešit (14 odpovědí). Příznaky tolik netrápily 9 osob (45 %). Styděli se nebo jim vyhledání péče bylo trapné ve 3 případech (15 %). Tři respondenti (15 %) nechtěli, aby se o jejich problému dozvěděl někdo v okolí. Třikrát byla také označena odpověď, že se respondenti obávali přidělení diagnózy sexuální deviace/poruchy sexuální preference. Dvě osoby uvedly, že pro ně bylo o svém problému náročné mluvit. Další dvě odpovědi byly spojené s obavou oznamovací povinnosti odborníka. Poslední důvody pro nevyhledání odborné pomoci byli označeny vždy jednou: V místě bydliště nebyly žádné takové služby nabízeny; Obava spojená z odhalení identity před odborníkem; Obava spojená s medikací na předpis; Neshledání relevantního důvodu, jelikož netrpí sexuální deviací; Vědomí mírné atypičnosti sexuálních preferencí, avšak v mezích zákona, proto neshledává důvod vyhledání péče.

5.1.3 Smečky a hierarchie

Součástí smečky je celkově 47 osob (36,7 %) identifikujících se jako štěně nebo switch, páníčci součástí smečky přirozeně nejsou. Respondenti se nejčastěji cítí vůči ostatním štěňatům na stejné úrovni nebo spíše submisivní. Hierarchii u *pup play* nějakým způsobem rozlišuje 95 ze 128 respondentů (74,2 %). Jako alfa se identifikuje 27 osob (21 %), beta je v souboru 39 (30,5 %), gam 8 (6,3 %) a omeg 21 (16,4 %), dalším 8 osobám (6,3 %) vyhovuje jiná odpověď. Pět respondentů uvádí, že jejich postavení záleží na situaci a/nebo protějšku. Další odpovědi reflektují i možnost respektování hierarchie, ale zaujímají postoj, kdy se vyskytují mimo smečku – solitér/stray. Nebo zdůrazňují sexuální aspekt *pup play* sub/fena pro všechny. Bližší informace o dominanci a submisivitě štěňat vůči druhým jsou zobrazeny v Grafu 8.

Graf 8

Distribuce dominance/submisivity ve vztahu k druhým štěňatům (N = 128)

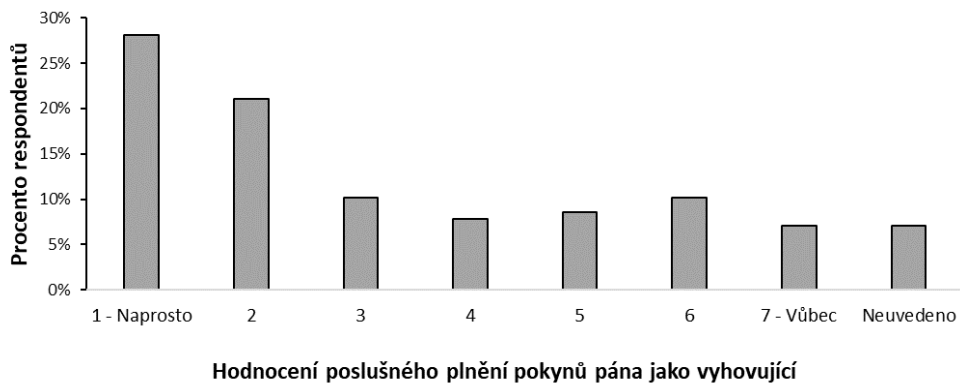


5.1.4 Vztahy a žárlivost

Dlouhodobý vztah v nějaké podobě má celkově 95 osob (65,5 %). Nejčastěji se jedná o vztah s mužem (70 osob, 48,3 %). V partnerství provozuje *pup play* 65 osob z 95 (68,4 %). Respondenti se v nadpoloviční většině případů považují za zcela nebo téměř nežárlivé (56,9 %; 54 osob). Ke stýkání s druhými za účelem věnování se pouze *pup play* se hlásí 85 osob (58,6 %), nejčastěji pro styk s mužem či vícero jedinci stejného genderu (39,3 %). Pouze sexuální vztah mělo v době vyplňování dotazníku 51 osob (35,2 %) z nich se ve většině případů jednalo o vztah s mužem (32 osob, 44,2 %) nebo s vícero osobami stejného genderu (11 osob, 15,2 %). 38 (74,5 %) z těchto osob s nimi praktikuje *pup play*. Zamilování do vícero osob současně udává 42 % respondentů. Jedinci, kteří někdy byli ve vztahu (95 osob) uvádí, že zcela nebo téměř zcela ve vztahu **nežárlí** (56,9 %).

5.1.5 Poslušnost v roli štěněte

Hypotézu 12, která říká, že lidským pejskům spíše **nevyhovuje** poslušně plnit pokyny dominanta, lze ověřit bez použití inferenční statistiky. Z grafu níže je zřejmé, že **lidským štěňatům spíše vyhovuje poslušně plnit pokyny dominanta**.



5.2 Inferenční statistika

5.2.1 Srovnání demografických údajů

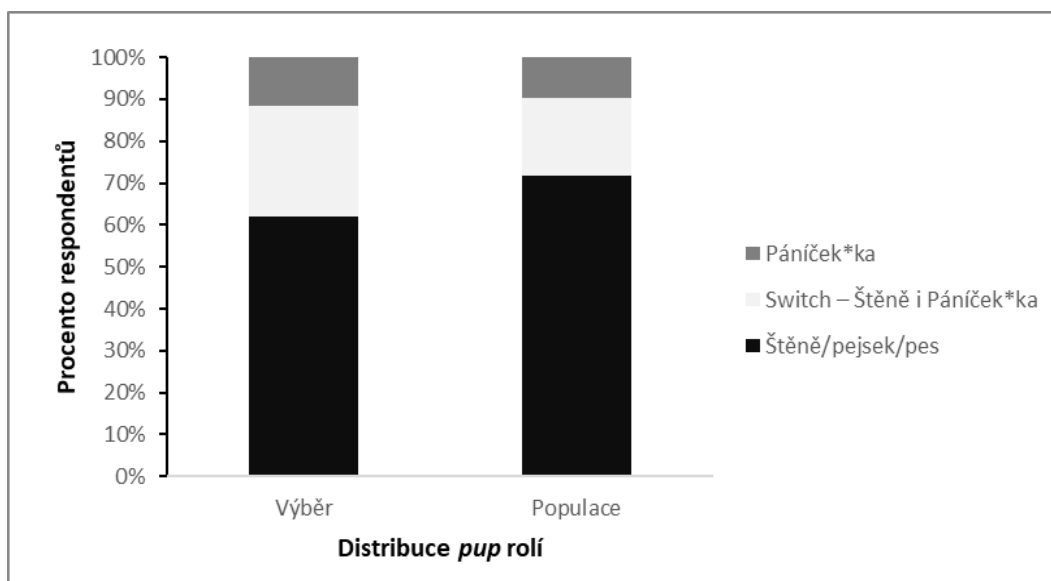
Srovnání zastoupených rolí v rámci pup play, genderových identit, věku a sexuálních orientací v porovnání s populací dle Wignall a kolektivu (2022)

- H1 Zastoupení *pup play* rolí – štěně, pán, switch

Na základě provedeného χ^2 testu dobré shody ($\chi^2(2) = 7,34$; p-hodnota = 0,025) testovanou nulovou hypotézou na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ zamítáme. **Rozložení jednotlivých rolí v souboru neodpovídá zastoupení v mezinárodní studii.** Viz graf 9.

Graf 9

Porovnání distribuce *pup play* rolí našeho výběru ($n = 145$) s populací ($N = 733$)

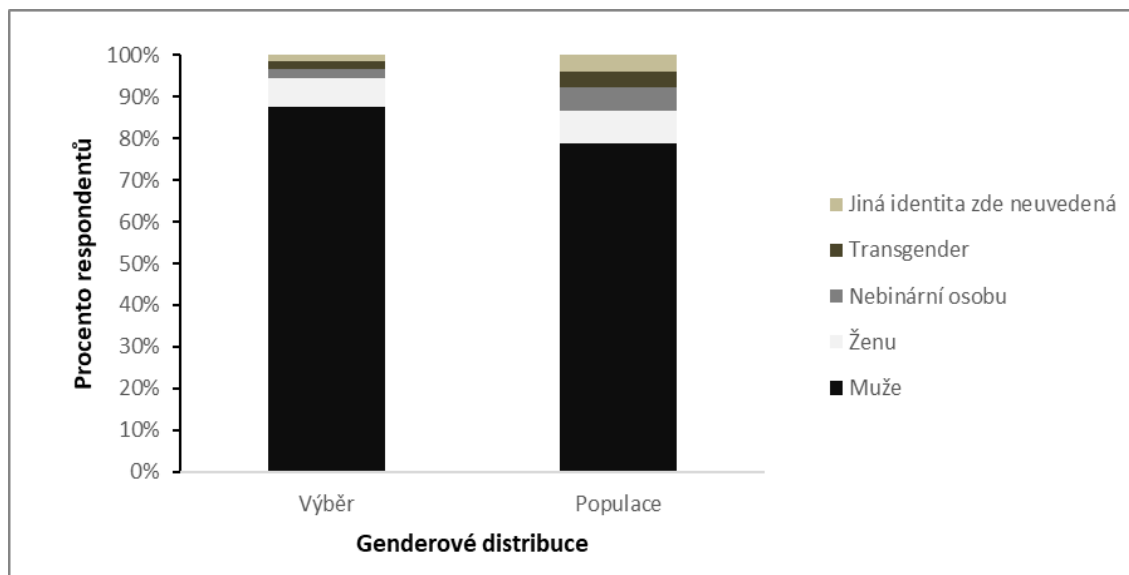


- H2 Zastoupení genderových identit v *pup play*

Pro potřeby vyhodnocení hypotézy byly sloučeny kategorie Trans žena a Trans muž do jedné kategorie – Transgender. Na základě provedeného χ^2 testu dobré shody ($\chi^2(4) = 8,750$; p-hodnota = 0,068), kdy výsledná p-hodnota je větší než hladina významnosti $\alpha = 5\%$. Testovanou hypotézou na této hladině významnosti nezamítáme. **Rozložení genderu ve výzkumu odpovídá základnímu souboru – celkové populaci.** Viz graf 10.

Graf 10

Porovnání distribuce genderových identit našeho výběru ($n = 145$) s populací ($N = 733$)

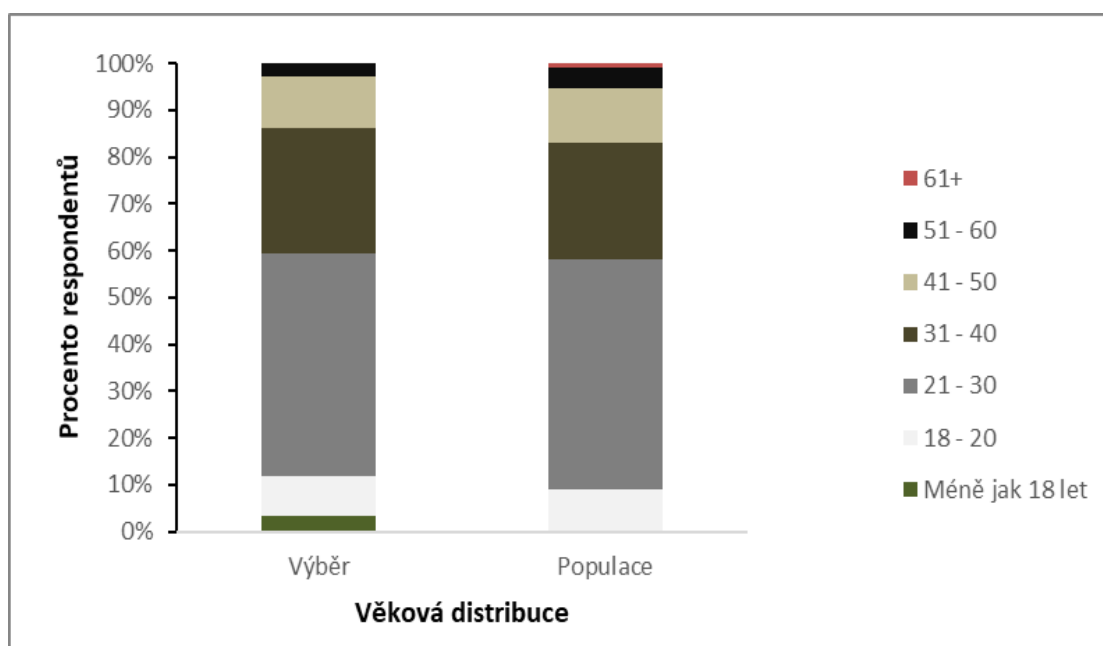


- H3 Věková struktura v *pup play*

Z kategorií je patrné, že v našem šetření jsou osoby i pod 18 let, naopak chybí osoby starší 61 let. Na základě provedeného χ^2 testu dobré shody ($\chi^2(4) = 1,24$; p -hodnota = 0,871), kdy výsledná p -hodnota je větší než hladina významnosti $\alpha = 5\%$, testovanou hypotézu H3.0 na této hladině významnosti nezamítáme. **Celkové rozdělení věkové struktury odpovídá rozdělení populace.** Viz graf 11.

Graf 11

Porovnání věkové distribuce našeho výběru ($n = 145$) s populací ($N = 733$)

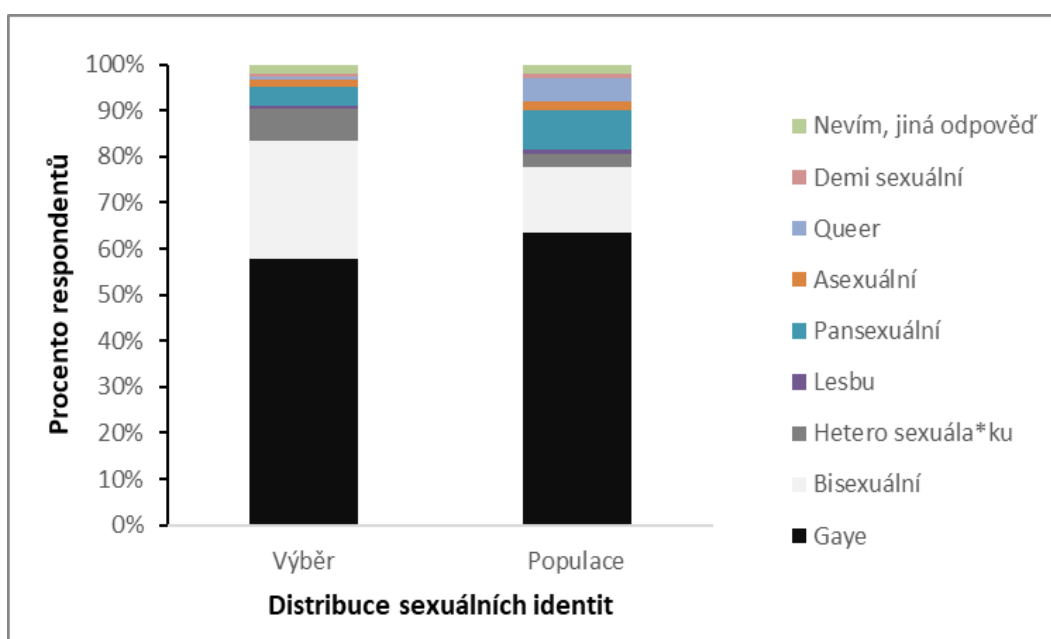


- H4 Zastoupení sexuálních orientací v *pup play*

Pro ověření hypotézy byl opět použit χ^2 test dobré shody ($\chi^2(8)30,3$; p-hodnota $<0,001$). Na základě provedeného testu testovanou hypotézu o shodném zastoupení sexuálních orientací v našem výběru zamítám. **Rozložení sexuální orientace ve výzkumu neodpovídá základnímu souboru – celkové populaci.** V našem výběru jsou celkově více zastoupeny heterosexuální osoby (6,9 % proti 3,0 % v základním souboru) a bisexuálové (25,5 % oproti 14,2 % v základním souboru), naopak jsou například o něco méně zastoupeni gayové (57,9 % oproti 63,4 %). Viz graf 12.

Graf 12

Porovnání distribuce sexuálních orientací našeho výběru ($n = 145$) s populací ($N = 733$)

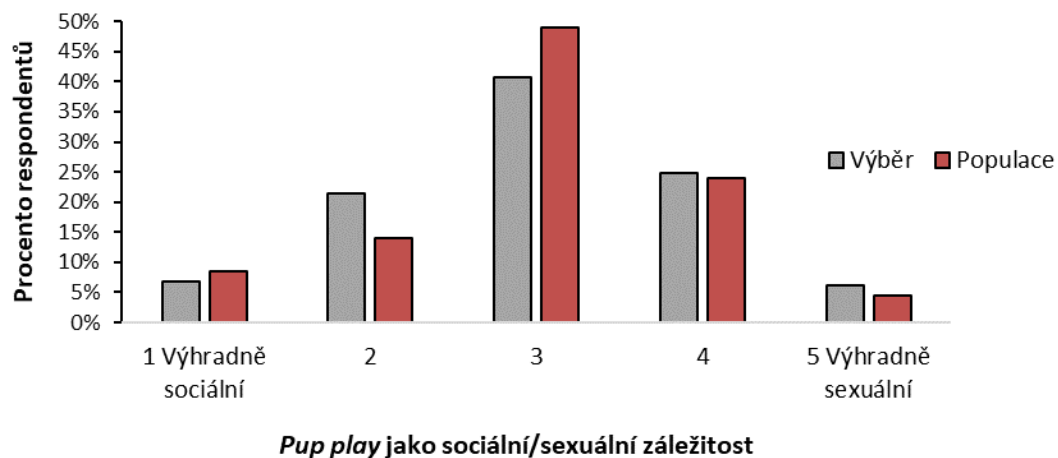


5.2.2 Vnímání pup play jako sociální/sexuální záležitost

Pro ověření hypotézy H5 použiji χ^2 test dobré shody. Na základě provedeného testu ($\chi^2(4) = 8,99$; p-hodnota = 0,061), kdy je výsledná p-hodnota větší než hladina významnosti $\alpha = 5 \%$, testovanou hypotézu H5.0 na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$ nezamítám. **Vnímání pup play jako sociální či sexuální záležitost se mezi vzorkem a celkovou populací statisticky významně neliší.** Viz graf níže.

Graf 13

Porovnání věkové distribuce našeho výběru ($n = 145$) s populací ($N = 733$)



5.2.3 Vztah věku a rozdělení rolí

Jelikož alespoň jeden výběr pochází z jiného než normálního rozdělení, pro ověření hypotézy 6 použiji neparametrickou analýzu rozptylu – Kruskalův-Wallisův test. Jelikož výsledná p-hodnota je menší než hladina významnosti $\alpha = 5 \%$, testovanou hypotézu H5.0 na této hladině významnosti zamítám. **Rozdělení rolí statisticky významně závisí na věku.** Viz tabulka 8 a graf 14.

Tabulka 8

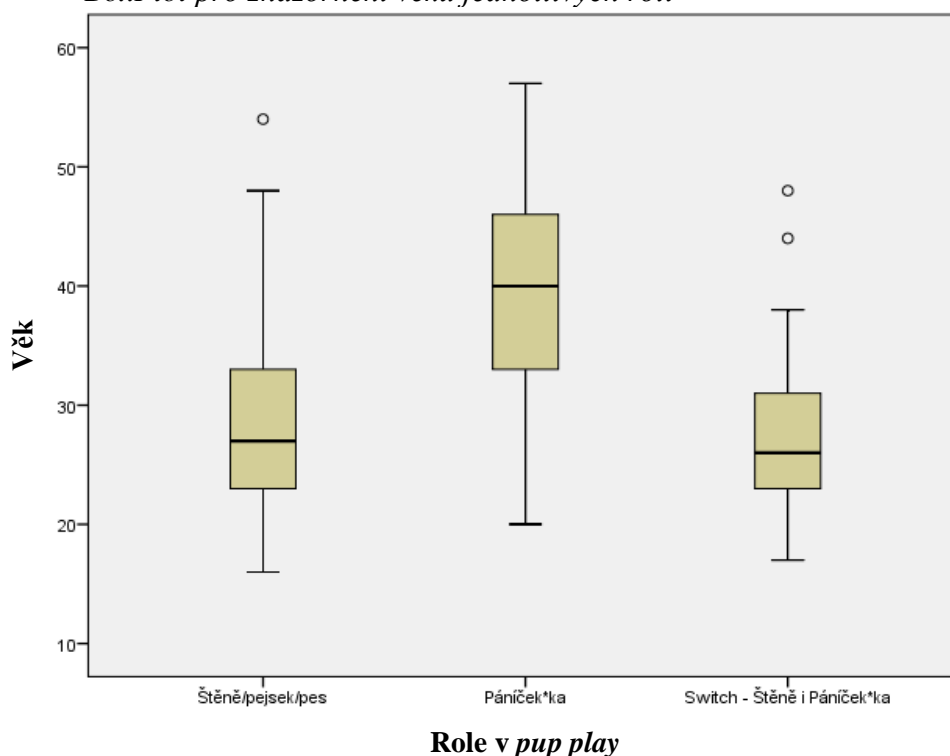
Deskriptivní statistika věků u porovnávaných pup play rolí, test normality a Kruskal Wallisův test

		Štěně/pejssek/pes	Páníček*ka	Switch - Štěně i Páníček*ka
Počet		90	17	38
Průměr		28,8	39,2	28,0
Medián		27,0	40,0	26,0
Minimum		16,0	20,0	17,0
Maximum		54,0	57,0	48,0
Směrodatná Odchylka		8,2	10,9	6,7
Shapiro Wilkův test	Testové kritérium	0,946	0,962	0,921
	P-hodnota	0,001 ^{1*}	0,670	0,010 ^{1*}
Kruskall Wallisův test	Testové kritérium	13,919		
	P-hodnota	0,001 ^{2*}		

Pozn. ^{1*} data na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$ pocházejí z jiného než normálního rozdělení, ^{2*} Mezi skupinami existují statisticky významné rozdíly ve věkovém složení na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$

Graf 14

BoxPlot pro znázornění věku jednotlivých rolí



Jelikož jsem hypotézu 6.0 zamítl, je nutné provést post-hoc analýzu a zjistit, které skupiny (role) se mezi sebou liší. Pro ověření použiji DSCF párové porovnávání. Výsledky jsou uvedeny v tabulce níže. Z tabulky je patrné, že **statisticky významné rozdíly jsou mezi páníčky a oběma zbylými skupinami. Páníčkové mají tedy statisticky vyšší průměrný věk než ostatní skupiny.**

Tabulka 9

DSCF párové porovnávání – Věk podle rolí

Srovnávané role		Testové kritérium	P-hodnota
Štěně	Páníček*ka	5,006	0,001*
Štěně	Switch	-0,402	0,957
Páníček*ka	Switch	-4,889	0,002*

Pozn. *statisticky významné rozdíly mezi skupinami na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

5.2.4 Vliv zastupované pup play role na duševní, tělesné a sexuální zdraví

Statisticky významný vliv detekují pouze v případě otázky: „Působí Ti Tvůj zájem v *pup play* stres a/nebo problémy v sociální, pracovní nebo jiné oblasti fungování?“ (p-hodnota = 0,009).

Tabulka 10

χ^2 test nezávislosti v kontingenční tabulce a Fisherův exaktní test pro hypotézu H7

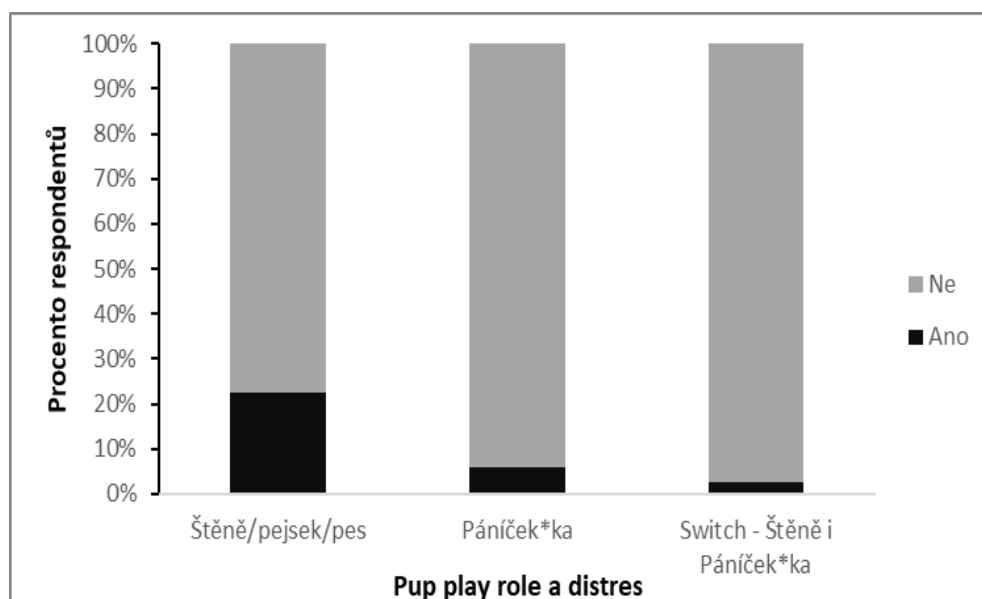
Pup play role	Testové kritérium	Stupně volnosti	P-hodnota
Pup play negativní dopady	9,413	2	0,009*
Vliv pup play na duševní zdraví	x	x	0,192 ¹
Vliv pup play na tělesné zdraví	x	x	0,943 ¹
Vliv pup play na sexuální zdraví	x	x	0,071 ¹

Pozn. 1 Fisherův exaktní test; *statisticky významný vztah na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

Statisticky významný rozdíl v odpovědích na otázku Z1 je u štěnat patrný z grafu 15.

Graf 15

Porovnání odpovědí po distresu či narušeném fungování u jednotlivých rolí



5.2.5 Vztah mezi zdravotním stavem a vnímáním *pup play* jako sociální nebo sexuální

Jelikož jsou všechny proměnné ordinálního charakteru, pro ověření hypotézy použiji Spearmanův korelační koeficient. Hodnocení probíhalo na škále 1 – výhraně sociální až 5 – výhradně sexuální. V případě hodnocení vlivu sexuálního rozměru na fungování v uvedených oblastech existuje statisticky významný vliv v případě hodnocení vlivu *pup play* na duševní zdraví ($R = 0,196$; p -hodnota = $0,019$) a hodnocení vlivu *pup play* na sexuální zdraví ($R = -0,319$; p -hodnota $<0,001$).

V případě *pup play* a jeho vlivu na duševní zdraví s rostoucí mírou sexuálního rozměru hry roste i negativní vliv na duševní zdraví.

V případě sexuálního zdraví a fungování je tento vliv opačný, tj. s rostoucí mírou sexuálního rozměru *pup play* roste spokojenost se sexuálním zdravím a fungováním.

Tabulka 11

Spearmanovi korelační koeficienty - hypotéza 8

Vnímání <i>pup play</i> jako sociální/sexuální záležitost	Korelační koeficient	P-hodnota	N
<i>Pup play</i> negativní dopady na fungování	-0,103	0,220	144
Vliv <i>pup play</i> na duševní zdraví	0,196	0,019*	144
Vliv <i>pup play</i> na tělesné zdraví	-0,047	0,589	137
Vliv <i>pup play</i> na sexuální zdraví	-0,319	$<0,001^*$	137

Pozn. *statisticky významný vztah na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$

5.2.6 Vztah mezi pup play rolí, dominancí/submisivitou a vybranými situacemi

V tabulce 12 jsou uvedeny testy normality. Jelikož vždy minimálně jeden výběr pochází z jiného než normálního rozdělení, použijí pro ověření hypotézy H9 neparametrický Kruskal-Wallisův test.

Tabulka 12

Testy normality – Dominance/submisivita (D/s) podle pup play rolí

Jak se v pup play identifikuješ?		Shapiro-Wilkův test normality		
		Testové kritérium	Stupně volnosti	P-hodnota
Preference D/s role v partnerství	Štěně/pejsek/pes	0,915	76	<0,001
	Páníček*ka	0,740	14	0,001
	Switch - Štěně i Páníček*ka	0,912	30	0,017
Preference D/s role v sexuálních aktivitách	Štěně/pejsek/pes	0,801	76	<0,001
	Páníček*ka	0,753	14	0,001
	Switch - Štěně i Páníček*ka	0,938	30	0,083
Preference D/s role v pup play	Štěně/pejsek/pes	0,809	76	<0,001
	Páníček*ka	0,627	14	<0,001
	Switch - Štěně i Páníček*ka	0,937	30	0,075

Z tabulky 13 je patrné, že statisticky významné rozdíly v míře submisivity se objevují ve všech vztazích – partnerství, sexuálních aktivitách i v *pup play*.

Tabulka 13

Kruskall Walisův test – Hypotéza 9

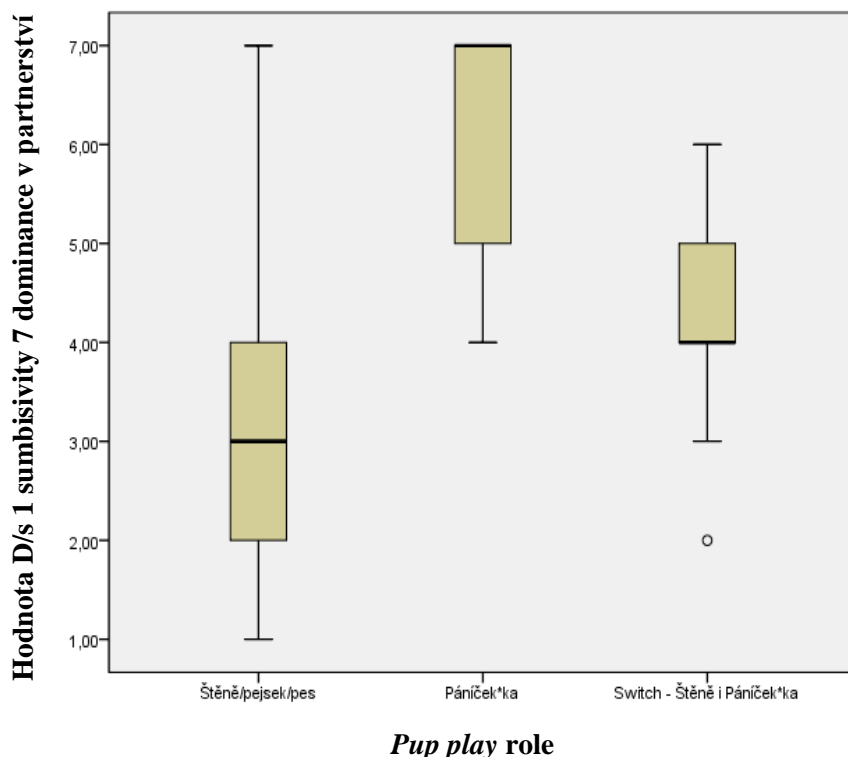
	D/s role v partnerství	D/s role v sexuálních aktivitách	D/s role v <i>pup play</i>
Testové kritérium	38,179	50,148	45,895
Stupně volnosti	2	2	2
P-hodnota	<0,001*	<0,001*	<0,001*

Pozn. *statisticky významné rozdíly mezi skupinami na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$

Z grafů níže je patrné, že osoba, která se identifikuje čistě jako páníček, je absolutně dominantní jak v *pup play*, tak i v sexuálních praktikách a v partnerství. Switch představuje střed a v případě štěně jde ve všech třech oblastech o submisivitu.

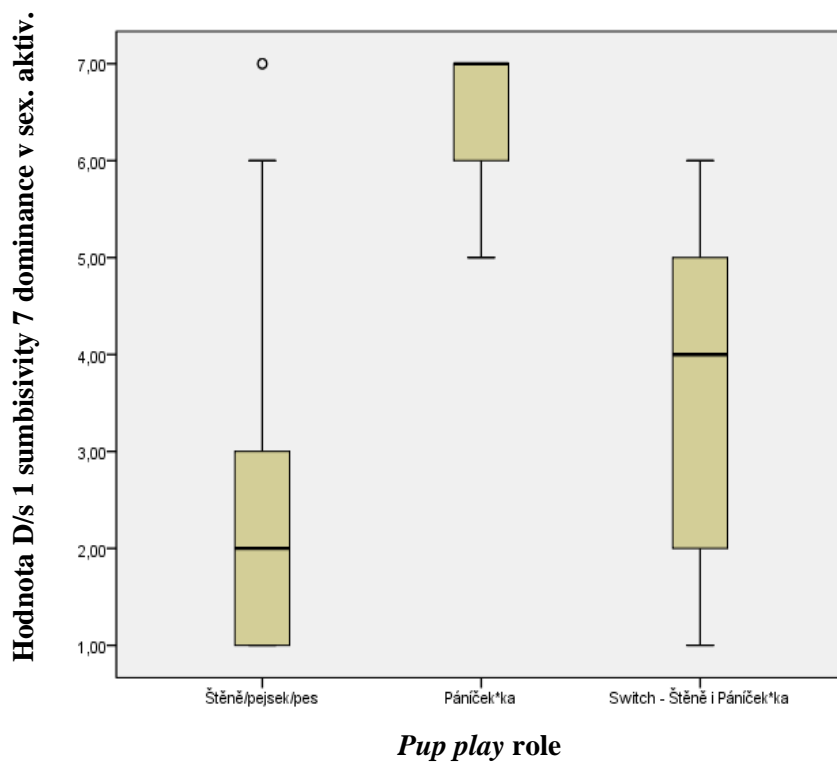
Graf 16

Míra dominance u jednotlivých rolí v partnerství



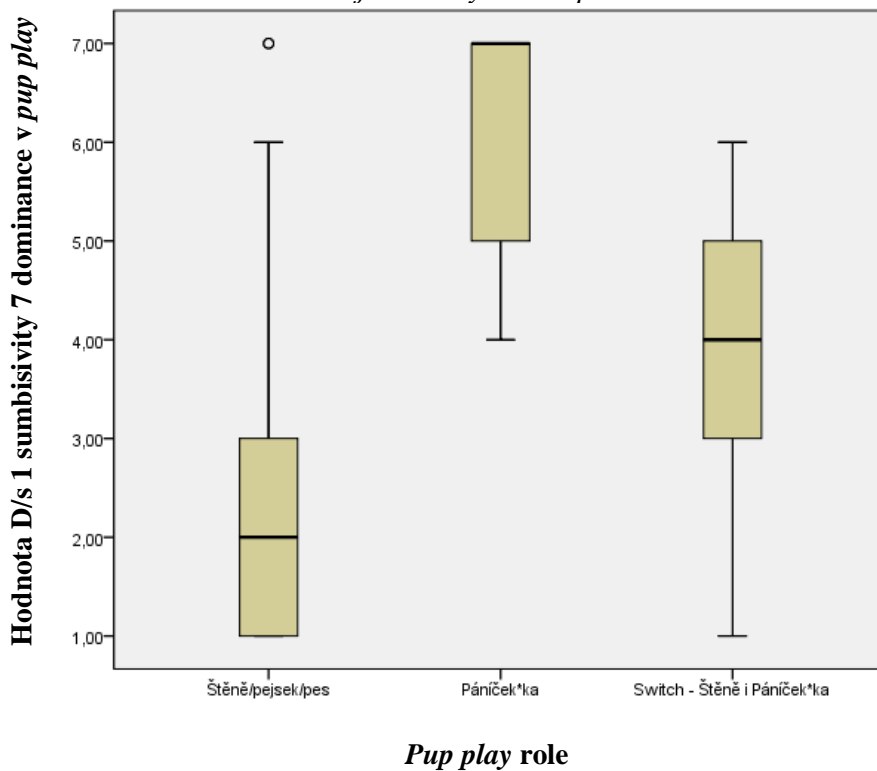
Graf 17

*Míra dominance u jednotlivých rolí v *pup play**



Graf 18

Míra dominance u jednotlivých rolí při sexuálních aktivitách



Z tabulky 14 je patrné, že statisticky významné rozdíly v míře submisivity se objevují ve všech kontextech – partnerství, při sexuálních aktivitách i v *pup play*.

Tabulka 14
Kruskall Wallisův test – Hypotéza 10

	D/s role v partnerství	D/s role při sexuálních aktivitách	D/s role v pup play
Testové kritérium	38,179	50,148	45,895
Stupně volnosti	2	2	2
P- hodnota	<0,001*	<0,001*	<0,001*

Pozn. *statisticky významné rozdíly mezi skupinami na hladině významnosti $\alpha = 5 \%$

Z Tabulky 15 je patrné, že statisticky významné rozdíly nacházíme mezi všemi sledovanými skupinami ve všech aspektech partnerství. Z grafů výše je patrné, že osoba, která se identifikuje čistě jako páníček, je absolutně dominantní jak v *pup play*, tak i v sexuálních praktikách a v partnerství. Switch představuje střed a v případě štěněte jde ve všech třech oblastech o submisivitu.

Tabulka 15
DSCF párové porovnávání – hypotéza 10

v partnerství obecně		Testové kritérium	p-hodnota
Štěně/pejsek/pes	Páníček*ka	7,28	<0,001*
Štěně/pejsek/pes	Switch	5,54	<0,001*
Páníček*ka	Switch	-5,48	<0,001*
při sexuálních aktivitách obecně		Testové kritérium	p-hodnota
Štěně/pejsek/pes	Páníček*ka	8,08	<0,001*
Štěně/pejsek/pes	Switch	6,8	<0,001*
Páníček*ka	Switch	-6,32	<0,001*
v <i>pup play</i> obecně		Testové kritérium	p-hodnota
Štěně/pejsek/pes	Páníček*ka	8,2	<0,001*
Štěně/pejsek/pes	Switch	5,39	<0,001*
Páníček*ka	Switch	-7,2	<0,001*

Pozn. *statisticky významné rozdíly mezi skupinami na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

K ověření významnosti rozdílů dominance v rámci jednotlivých rolí mezi uvedenými situacemi (partnerský život, sexuální život, *pup play*) použiji Friedmanovu analýzu rozptylu, která je vhodnou pro závislá pozorování. Vyhodnocení tedy bude provedeno vždy samostatně pro dané role. Výsledky jsou uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 16
Friedmanova ANOVA

	Testové kritérium	Stupně volnosti	P-hodnota
Štěně/pejsek/pes	30,4	2	<0,001*
Páníček*ka	3,63	2	0,163
Switch	4,62	2	0,099

Pozn. *statisticky významné rozdíly v míře dominance v jednotlivých situacích na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

Na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ testovanou hypotézu H10.0 zamítám pouze v případě štěněte.

Jelikož jsem v případě štěněte zamítl nulovou hypotézu, je nutné provést post hoc analýzu viz tabulka 17.

Tabulka 17
Post hoc test – míra dominance podle rolí

Pairwise Comparisons (Durbin-Conover)	Štěně	
	Testové kritérium	P-hodnota
v partnerství - u sexuálních aktivit	5,685	<0,001*
v partnerství - v <i>pup play</i>	4,811	<0,001*
U sexuálních aktivit - v <i>pup play</i>	0,875	0,383

Pozn. *statisticky významné rozdíly v míře dominance v jednotlivých situacích na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

Statisticky významné rozdíly jsou v D/s rozměru u osob, které se identifikují v *pup play* čistě jako štěně, v případě partnerství a sexuálních aktivitách a partnerství a *pup play*. V obou případech mají osoby – štěňata v partnerském životě statisticky vyšší míru dominance než v *pup play* či při sexuálních aktivitách.

5.1.1 Vztah mezi *pup play* rolí a mírou sadismu/masochismu

Pro ověření hypotézy 11 byl použit Kruskal-Wallisův test. Nulovou hypotézu na běžné hladině významnosti zamítám. **Sadistická či masochistická role závisí na identifikaci v *pup play*.** Viz *tabulka 18*.

Tabulka 18

Deskriptivní statistika u porovnávaných pup play rolí, test normality a Kruskal Wallisův test

		Štěně	Páníček*ka	Switch
Počet		90	17	38
Missing		26	4	12
Průměr		5,1	2,6	3,6
Medián		5	2	4
Směr. Odchylka		1,6	1,6	1,4
Shapiro Wilkův test	Testové kritérium	0,889	0,886	0,876
	P-hodnota	<0,001 ^{1*}	0,087	0,005 ^{1*}
Kruskall Wallisův test	Testové kritérium		29,649	
	P-hodnota		<0,001 ^{2*}	

Pozn. 1* data na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ pocházejí z jiného než normálního rozdělení, 2* mezi rolemi existují statisticky významné rozdíly

Pro ověření, které role se mezi sebou statisticky významně liší, byla opět provedena post-hoc analýza viz tabulka a graf 19. Statisticky významné rozdíly identifikuji v případě štěně a pániček a štěně a switch. **V obou případech mají vyšší míru masochismu osoby v roli štěněte.**

Tabulka 19

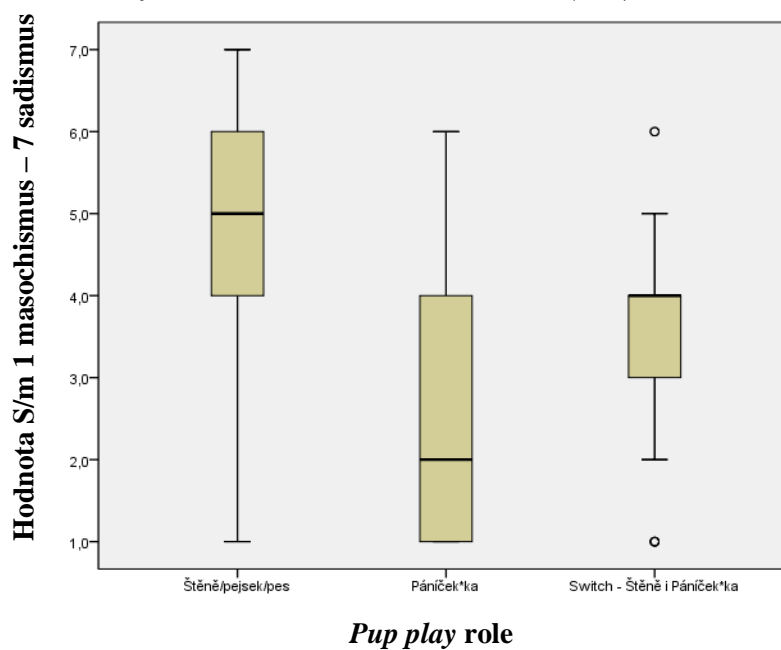
Post hoc test – sadismus/masochismus dle rolí

DCSF párové porovnávání	Testové kritérium	P-hodnota
Štěně/pejsek/pes Páníček*ka	-5,89	<0,001*
Štěně/pejsek/pes Switch	-5,97	<0,001*
Páníček*ka Switch	2,78	0,122

Pozn. * na hladině významnosti $\alpha = 5\%$ mezi rolemi statisticky významné rozdíly míře masochismu

Graf 19

Preference sadistické/masochistické (S/m) role



5.2.7 Srovnání osobnostních rysů pup play respondentů s populací

Pro vyhodnocení hypotézy byli z otázky filtrováni pouze jedinci identifikující se jako muži, celkově se tedy jedná o 127 pozorování.

Výpočet populačních norem byl proveden jako průměr ze zadaných hodnot pro věkové intervaly (Golsing et al, 2014). Z výpočtu byl vyřazen interval 61 a více let, jelikož se tento interval v mých datech neobjevuje.

Tabulka 20
Populační průměr osobnostních rysů

Osobnostní rysy	Populační průměr
Extraverze	3,78
Přívětivost	4,52
Svědomitost	4,56
Emoční stabilita	4,63
Otevřenost	5,45

V rámci kategorie štěně budu celkově pracovat s 77 pozorováními. Hodnocení bude provedeno pro proměnné TIPI. Výsledky jsou uvedeny v tabulce 21.

Z tabulky je patrné, že v rámci štěňat, populační normě u mužů odpovídá extraverze a přívětivost. V případě ostatních dimenzí, jako je svědomitost, emoční stabilita a otevřenost výběr populační normě **neodpovídá**. Ve všech třech případech jsou naše hodnoty statisticky významně nižší než u populace.

Tabulka 21

porovnání osobnostních dimenzí štěňat mimo pup roli s populací

Štěňata mimo roli	Počet	Missing	Průměr	Směr. Odchylka	Medián	Populační průměr	t-test	
							Testové kritérium	P-hodnota
Extraverze	77	10	3,87	1,01	4	3,78	0,692	0,491
Přívětivost	77	10	4,77	1,08	4,5	4,52	1,882	0,064
Svědomitost	77	10	4,2	0,96	4	4,56	-3,052	0,003*
Emoční stabilita	77	10	4,28	1,26	4,5	4,63	-2,252	0,028*
Otevřenost	77	10	4,49	1,06	4	5,45	-7,435	<0,001*

Pozn.*statisticky významný rozdíl mezi výběrem a populační normou na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

V rámci vyhodnocení páníčků budou taktéž použity proměnné dle TIPI. Celkově bude sledováno pouze 15 osob. V případě páníčků jsou rozdílné hodnoty od populační normy pouze v případě emoční stability a otevřenosti (p-hodnoty <0,05). V případě prvních třech dimenzí odpovídají hodnoty páníčků v hodnocení sebe sama jako člověka populační normě. Stejně jako u štěňat, i páníčci mají **hodnoty emoční stability a otevřenosti nižší než v případě populace**. Viz tabulka 22.

Tabulka 22

porovnání osobnostních dimenzí páníčků mimo roli s populací

Páníčci mimo roli	Počet	Missing	Průměr	Směr. Odchylka	Medián	Populační průměr	t-test	
							Testové kritérium	P-hodnota
Extraverze	15	3	3,58	1,16	4	3,78	-0,585	0,57
Přívětivost	15	3	4,46	1,27	4,5	4,52	-0,168	0,869
Svědomitost	15	3	4,13	0,77	4	4,56	-1,951	0,077
Emoční stabilita	15	3	3,38	1,09	3,5	4,63	-3,767	0,003*
Otevřenost	15	3	3,75	1,06	4	5,45	-5,58	<0,001*

Pozn.*statisticky významný rozdíl mezi výběrem a populační normou na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

5.2.8 Srovnání osobnostních rysů v pup play roli a mimo ni

Pro vyhodnocení hypotézy, kdy vlastnosti tvoří dvojice pozorování (běžný stav – role), použijí neparametrický Wilcoxonův párový test, viz tabulka níže.

Tabulka 23
porovnání stavu mimo roli štěněte a v roli štěněte

Štěňata a switch	Běžně (mimo roli)				V roli štěněte				Wilcoxonův párový test	
	N	Missing	M	SD	N	Missing	M	SD	Testové kritérium	P-hodnota
Extraverze	145	37	3,9	1	145	38	4,1	1,1	-1,204	0,229
Přívětivost	145	37	4,8	1	145	38	4,3	1,2	-4,273	<0,001*
Svědomitost	145	37	4,2	1	145	38	4,3	1,1	-1,339	0,181
Emoční stabilita	145	37	4,4	1,2	145	38	4,1	1	-2,681	0,007*
Otevřenost	145	37	4,3	1,1	145	37	4,5	1,1	-2,144	0,032*

Pozn. N-počet respondentů, M – průměr, SD – směrodatná odchylka; *statisticky významný rozdíl mezi měřeními na hladině významnosti $\alpha = 5\%$

V případě role páníčka existují statisticky významné rozdíly v roli a mimo ni pouze v případě **emoční stability** (p-hodnota = 0,024). V tomto případě jsou vyšší hodnoty v případě role. Ve všech ostatních dimenzích neexistují statisticky významné rozdíly v hodnocení v roli a mimo ni.

5.3 Shrnutí výsledků

U *pup play* jedinců byly na základě χ^2 testu dobré shody, Kruskal-Wallisova testu včetně DSCF párového porovnání a deskriptivní analýzy zjištěny následující informace o **demografických údajích** včetně těch specifických pro *pup play*: Z pohledu genderu a věku jsou *pup* jedinci srovnatelní se základním souborem (Wignall et al., 2022), avšak z pohledu sexuální orientace a zastoupených rolí pozorujeme signifikantní rozdíly. I přes to lze však konkludovat, že je většině jedinců do 30 let a identifikují se převážně jako gay cis-muži s preferencí v roli štěněte/psa. 50 % respondentů se s *pup play* setkala do 19,5 let věku a v průměru jim trvalo 2 roky, než se začali s nějakou z *pup play* rolí identifikovat. Rozdělení rolí signifikantně závisí na věku, kdy starší jedinci spíše zastupují roli pánů a mladší roli štěňat či switchů. Pro vyjádření štěněčího já jsou předměty pro *pup play* jedince spíše důležité. Štěňata a switchové se cítí být spíše atraktivní ve štěněčí roli než mimo ni. Do *pup play* předmětů a vybavení 50 % vzorku investuje do 30 % svého průměrného měsíčního platu. 58,6 % štěňat a switchů se identifikuje s nějakým plemenem, mezi nejzastoupenější plemena patří vlk, husky a vlčák (10 <n). Sociální aspekt vnímají *pup* jedinci jako důležitější než sexuální, avšak za primárně sexuální *pup play* alespoň v nějaké míře považuje 135 respondentů (93 %). Vnímání *pup play* jako sociální či sexuální se v porovnání se základním souborem neliší. Mezi štěňaty a switchy je 36,7 % součástí smečky. Postavení v rámci *pup play* rozlišuje 74,2 % jedinců, nejzastoupenější postavení je beta (30,5 %), následované postavením alfa (21 %), nejvíce submisivní gamy a omegy tvoří 22,7 % jedinců. Většina jedinců uvádí, že jsou v dlouhodobém vztahu (65,5 %), nejčastěji s mužem (48,3 %), *pup play* v rámci vztahu praktikuje 68,4 % účastníků. Přes dvě pětiny respondentů uvedlo, že byli zamilovaní do vícero osob souběžně.

Za použití χ^2 testu nezávislosti, Fisherova exaktního testu, Spermanovy korelační analýzy a deskriptivní analýzy byly zjištěny tyto informace o **bio-psycho-sexuálních aspektech zdraví, benefitech a potřebě péče ve vztahu k *pup play***: U štěňat je v porovnání s páníčky a switchy větší zastoupení jedinců, kteří ve vztahu k *pup play* pociťují distres nebo narušení fungování: štěňata (22,5 %), zatímco páníčci a switchové méně jak 6 %. S rostoucí mírou sexuálního rozměru *pup play* mírně roste i negativní vliv na duševní zdraví ($R = 0,2$). Avšak s rostoucí mírou sexuálního rozměru *pup play* také mírně roste spokojenost se sexuálním zdravím a fungováním ($R = -0,32$).

Za použití Kruskal-Wallisova testu včetně post-hoc testu (DSCF), Friedmanovy ANOVY včetně Durbin-Conoverova post-hoc testu a deskriptivní statistiky jsme získali o

rozměru D/s, sadomasochismu a disciplíně ve vztahu k zastupovaným rolím (štěně, pán, switch) a/nebo situaci (v *pup play*, v sexu a v partnerství) tyto informace: štěňata jsou nejvíce submisivní, a to napříč všemi situacemi, páni jsou naopak nejvíce dominantní a switchové se drží uprostřed, taktéž ve všech kontextech. Štěňata jsou v partnerství dominantnější než v *pup play* nebo u sexuálních aktivit. Štěňata jsou statisticky významně více masochistická než páníčci či switchové. U štěňat se také ukazuje, že jsou spíše nakloněná k poslušnému plnění pokynů od pána.

U *pup play* jedinců byly na základě nepárového t-testu a Wilcoxonova párového test zjištěny o **osobnostních dimenzích** (extraverze, přívětivost, svědomitost, emoční stabilita a otevřenost) u jedinců provozující *pup play* tyto informace: Štěňata dosahují v rysech svědomitost, emoční stabilita, a především otevřenost vůči novým zkušenostem, nižších průměrných hodnot než populace. Páníčci narozdíl od populace dosahují nižších skóre u emoční stability a u otevřenosti vůči novým zkušenostem. U štěňat a switchů dále vychází, že jsou v roli štěněte méně přívětiví a emočně stabilní, avšak více otevření novým zážitkům, oproti běžnému stavu. Páni jsou v *pup play* roli více emočně stabilní nežli mimo tuto roli.

Diskuse

Tato práce představila zjištění z dotazníkového šetření v České a Slovenské republice, kterého se zúčastnilo 144 osob věnujících se pup play. Studie rozšiřuje naše dosavadní poznání o tomto fenoménu z kvalitativně orientovaných zkoumání (Langdridge & Lawson, 2019; Schreier, 2021; Wignall & McCormack, 2017) a souběžně jej srovnává se zahraničními kvantitativními studii (Gosling et al., 2014; Wignall et al., 2022).

Demografické údaje československého vzorku, jako například věk a gender, jsou srovnatelné se zahraničním výzkumem (Wignall et al., 2022), tedy pup play je záležitostí atraktivní spíše pro mladé dospělé, cis-muže. Pup play čítá více genderově rozmanitých osob (5,2 %) než kolik pozorujeme v běžné populaci (0,4 %) – *CzechSex* (2024), což je ale vzhledem k větší genderové rozmanitosti mezi jinak než heterosexuálně orientovanými lidmi nepřekvapivé (Pitoňák & Macháčková, 2022). Co se však liší je zastoupení jednotlivých sexuálních orientací, kdy se v našem vzorku objevuje více bisexuálních a heterosexuálních osob, a naopak nejsou do takové míry zastoupeni gayové či identity jako je queer, pansexuál či demisexuál. O těchto rozdílech lze spíše spekulovat; nižší zastoupení jedinců identifikujících se jako gay lze vysvětlit třeba silnější stigmatizací vůči sexuálním menšinám v ČR a SK než jakou v průměru pociťují jedinci v Severní Americe (Poushter & Kent, 2020), ze které bylo 70 % respondentů porovnávaného výzkumu (Wignall et al., 2022). Větší zastoupení bisexuálních a heterosexuálních mužů oproti těm identifikujících se jako např. queer, pansexuál či demisexuál, lze vysvětlit tak, že se další více specifické identity v Česku oproti již zmíněné Severní Americe teprve dostávají do povědomí. Tudíž dané pojmy participant nepoužili, neboť je buď neznají, nebo pro to, že se s nimi v zahraniční pojí vyšší nepřijetí a společenské stigma (Ernshaw et al., 2024; Morandini et al., 2016; Pitoňák & Macháčková, 2022).

Stejně jako u Wignalla a kolektivu (2022) výsledky studie ukazují, že mladší jedinci spíše zastupují roli štěněte a starší roli pána, v tomto ohledu se přikláním k možnému vysvětlení, že toto rozložení souvisí s náročností fyzické aktivity související s rolí štěněte (Schreier, 2021) a normami, kdy je spíše předpokládáno, že submisiv bude mladší a dominant starší (Wignall, 2022).

Pro rozdíl v zastoupených rolích, kdy se v našem souboru vyskytuje o něco méně štěňat/psů a o něco více switchů a pánů, se nabízí dvě vysvětlení – jedná se o důsledek kulturních rozdílů a většího tlaku na heteronormativitu u nás oproti srovnávané populaci

(Wignall et al., 2022). A zároveň pak může být reakcí na nižší počet pup play jedinců v rámci ČR a SK adaptivním chováním, tomuto nasvědčuje přizpůsobení některých jedinců z předchozí práce – aby mohli zůstat součástí pup play společenství či konkrétní smečky, přizpůsobí svou roli na úkor autenticity (Schreier, 2021).

Otázka sexuální a sociální povahy *pup play* byla otevřena již v prvním článku na téma pup play Wignallem a McCormackem (2017). V návazné kvantitativní studii Wignall a kolektiv (2022) podpořili definici pup play jako sociosexuální aktivity. Výsledky této studie ve shodně s předchozími zjištěními také potvrzují, že většina jedinců vnímá *pup play* jako kombinaci jak sociální, tak sexuální zkušenosti; s tím, že většina považuje sociální složku *pup play* za důležitější. Jedná se především o jedince, kteří jsou součástí smečky (36,7 %). Osobně však definici *pup play* jako sociosexuální aktivity považují za příliš reduktivní, jelikož ve všech studiích, kde se výzkumníci zabývají různými aspekty *pup play*, souběžně participanti zmiňují i psychologické benefity, např. v podobě psí mysli, spojené s odreagováním, uvolněním a fyzickou aktivitou (např. Langdrige & Lawson, 2019), což se ukazuje i v otevřených odpovědích této studie. Zároveň participanti uváděli, že se do štěněcího nastavení mysli dostávají alespoň jednou týdně (46,2 %). Z toho důvodu navrhuji *pup play* pro postihnutí všech těchto dimenzí označovat za psychosociosexuální aktivitu.

Co se vztahů a *pup play* týče, tato pilotní část studie nasvědčuje tomu, že jsou jedinci, kteří se věnují *pup play* spíše otevření nemonogamním vztahům v porovnání s běžnou populací. Zatímco v USA a Kanadě je v nemonogamním vztahu 5,3 % jedinců v naší studii tak uvedlo 11,5 % participantů. Je však potřeba zohlednit, že *pup play* se věnují především gayové, u kterých víme, že jsou častěji ve vzájemně odsouhlasených otevřených vztazích v porovnání s heterosexuály (Levine et al, 2018). V následujícím výzkumu považují za žádoucí prozkoumat, zda se *pup play* liší svou otevřeností nemonogamním vztahům od LGBT+ populace. Komunitní duch, smečky a hravá povaha totiž nemonogamním vztahům mohou nahrávat. To samé se týká i otázek po žárlivosti, kdy 56,9 % respondentů uvedlo, že téměř nebo zcela nežárlí, nerozlišují v tomto případě, zda se jedná o emoční či sexuální žárlivost. Přínosná by v tomto ohledu byla bezesporu longitudinální studie, skrze kterou by bylo spíše možné odlišit vlivy pup play, od souvislosti s menšinovou orientací. V takovém případě by jako kontrolní skupinou měli být jedinci z již zmíněné LGBT+ populace.

Z výsledků této studie vyplývá, že distres nebo narušení běžného fungování ve vztahu k pup play pociťuje 15,2 % respondentů. Ve vztahu k dalším sexuální zvláštnostem distres

pocit'uje 19 % respondentů, především těch identifikujících se s rolí štěněte. Avšak pouze 16,7 % z nich vyhledalo odbornou pomoc, převážně proto, že neměli potřebu danou situaci řešit (70 %); nejméně 15 % respondentů tak pak neučinilo především kvůli obavám a stigmatizaci. Nezanedbatelnou přítomnost distresu či narušení fungování ve vztahu k *pup play* u štěňat si vysvětlují právě jako reakci na stigmatizaci. Štěňata přitahují pro specifické oblečení a chování nejvíce pozornosti, mohou tak být jedinci mimo kink komunitu vnímání veskrze negativně. To se týká i části LGBT+ osob, které jsou nepřijímající k odlišnostem nad rámec orientace, případně genderu (Boyd, 2018; Sprott, 2023).

Wignall a kolektiv (2022) zjistili, že valná většina jedinců věnující se *pup play* (84 %) trpí nějakou psychickou poruchou. Výsledky navazující studie poukazují na vyšší zastoupení jedinců s autistickými rysy (Wignall et al., 2023). Tato zjištění by neměla vést k patologizaci *pup play*, ale spíše by měla podnítit další výzkum pro hledání vysvětlení těchto skutečností. Dopady *pup play* na duševní zdraví většina jedinců vnímá jako pozitivní či velmi pozitivní (73,1 %). Výsledky této studie, v souladu s těmi dřívějšími (např. Langdridge & Lawson, 2019), naznačují, že *pup play* napomáhá s vyrovnáním se se stresem a s odreagováním se od každodenních starostí u více jak poloviny účastníků. Pro čtvrtinu osob pak *pup play* představuje způsob pro vyrovnání se s emoční bolestí či dokonce řešení svých problémů skrze *pup play*. Lze tedy konstatovat, že *pup play* má pro většinu jedinců ve vzorku terapeutický přesah. Jelikož někteří lidé mohou využívat *pup play* namísto vyhledání odborné péče (např. Langdridge & Lawson, 2019), je do budoucna vhodné zmapovat v čem *pup play* skutečně pomáhá a kde jsou naopak jeho limity. Zjevným rizikem totiž může být využití *pup play* pro prosté rozptýlení od problémů bez řešení jejich příčiny.

V otázkách dominance a submisivity se ukazuje, že se jedná o relativně stabilní rys nezávisle na představených situacích: v *pup play*, v sexu a v partnerství. Štěňata jsou nejsubmisivnější, páni nejdominantnější a switchové uprostřed napříč danými situacemi. Vyšší dominance se u štěňat projevuje v partnerství v porovnáním s dalšími kontexty. To lze vysvětlit tak, že zatímco v partnerství je alespoň do nějaké míry potřeba vyjednávat fungování, dané pozice, preference při soužití, zajištění chodu domácnosti atd., v sexu a sexuálních aktivitách jako je *pup play* se nabízí větší prostor pro to se odevzdat a neřešit (Schreier, 2021). Poněkud překvapující je zjištění, že v roli štěněte jsou jedinci spíše nakloněni k poslušnému plnění pokynů od pána – v již publikovaných studiích se totiž spíše předpokládala hravost a z ní plynoucí neposlušnost (např. Langdridge & Lawson, 2019). V tomto případě může být rozdíl v tom, k čemu je jedinec nakloněn a v tom, kam je tažen v zápalu okamžiku. Jinými slovy, v

roli štěněte si jedinec skutečně může přát vyjít pánovi vstříc, ale když už se např. honí za plyšákem, ještě si s ním, klidně i nevědomky pohraje, než že by ho pánovi hned přinesl zpět.

Výsledky osobnostních dimenzí nepodporují tvrzení Héberta a Weavere (2014), že jsou dominantní (páníčci) extrovertnější než submisivové (štěňata). Rozdíl v osobnostních dimenzích dle Velké pětky (otevřenost, extravertze, přívětivost, svědomitost a emoční stabilita) u vybraných rolí (štěně a pán) v porovnání s populací dle Goslinga a kolektivu (2014) byl v případě štěňat v dimenzích svědomitosti, emoční stability a otevřenosti. U pániček pak v případě emoční stability a otevřenosti. Ve všech zmíněných dimenzích byl průměr vzorku nižší než populační průměr. Nižší emoční stabilita, otevřenost i svědomitost v porovnání s populací může souviset s vyšším zastoupením různých poruch psychického rázu (84 %), a to včetně jedinců s autistickými rysy, kteří dosahují nižších skóre ve všech pěti osobnostních dimenzích v porovnání s populací (Lodi-Smith et al., 2018; Wignall et al., 2022, 2023), to ale není náš případ. Jelikož jsem data porovnával s mezinárodní populací, a nikoliv pouze českou, vzniká zde prostor pro variaci, která by mohla být osvětlena replikací užívající pouze českých dat. V případě zkoumání osobnosti v souvislosti s *pup play* však doporučuji použít osobnostní dotazník s vyšší validitou než jakou nabízí TIPI, případně prozkoumat možné korelace s duševními poruchami.

Rozdíly existují v dimenzích Velké pětky i při srovnání rysů participantů v roli štěněte nebo pánička s osobnostními rysy mimo tuto roli. V případě štěněte jsou jedinci v roli štěněte oproti běžné roli méně přívětiví a emočně stabilní, ale za to jsou více otevření. Vyšší otevřenost se shoduje s popisovaným prožitkem role štěněte jako instinktivnější. Stejně tak nižší úroveň emoční stability v tomto ohledu dává smysl, jelikož jedinec při hře na štěně není v klidu, spíše naopak, což doprovází celá paleta emocí (např. Schreier, 2021). Nižší přívětivost v roli štěněte v porovnání se stavem mimo ni je překvapivý. Spíše spekulací, kterou by bylo vhodné vícero prozkoumat v kvalitativních studiích, je vysvětlení, kdy odevzdání se animálnímu já, i přesto, že hravému, stále vyvolává v komunitě převážně mladých mužů kompetitivní a machistické složky, ve srovnání s obecně akceptovanými rolemi v běžném fungování. Výsledek, kdy páničky*ky dosahují vyšší emoční stability v dané roli oproti běžnému fungování je smysluplný vzhledem k tomu, že páničky zodpovídají mimo sebe i za někoho dalšího a potřebují si udržet střízlivou mysl (Schreier, 2021).

Limity

Tato studie má řadu limitů, které je při interpretaci výsledků nutno zohlednit. Jedná se o studii explorační, nábor byl proveden nereprezentativním způsobem, pouze online a na velmi specifické populaci. Výsledný vzorek je relativně malý (N = 145) s nedostatečně saturovanými jednotlivými rolemi (štěně, pán, switch), také nebylo dosaženo normálního rozdělení. Většina dotazníkové baterie navíc není standardizovaná. Vzhledem k tomu nelze dané výsledky zobecnit na pup play populaci jako takovou.

Za nedostatečně ošetřené považuji jednotlivé proměnné. Především se jedná o otázku po preferované pup play roli, kdy jsem jedince nechal vybrat ze čtyř možností štěně/pejsek/pes; páníček*a; switch; nebo nepovažuji se za součást pup play. V následující otázce jedinec určil, zda mu vyhovují označení štěně/pejsek, pán/páníček či switch, nebo preferuje jiná. Participant mohl indikovat, zda mu vyjmenovaná označení vyhovují či nikoliv a následně vyplnit, jaké by preferoval. Za vhodnější přístup považuji nejprve vybrání role a v návaznosti na to následně výběr z výčtu možných označení spojených s danou rolí, s možností označení vícero a možností doplnění dalšího, aby se ukázalo, kolik jedinců by zaškrtnulo položku pes, čokl či něco jiného namísto štěněte, které se zatím v zahraniční literatuře používá nejvíce (např. Hammack et al., 2024).

U části věnující se vztahu mezi pup play a dušením zdraví chybí otevřená otázka pro respondenty, kteří uvedli, že jim pup play způsobuje stres nebo narušuje jejich běžné fungování. Překvapivý byl výsledek, kdy na tuto otázku odpovědělo ano přes pětinu osob, které se ztotožňují s rolí štěněte. V návazných studiích je vhodné tuto otázku zmapovat, aby se vědělo, o jaké konkrétní narušení se jedná a z jakých důvodů.

Pro srovnání žárlivost zase chybí použití standardizovaného dotazníku a absentuje i vhodná populace pro srovnání. Vzhledem k velké rozmanitosti v rámci komunity je však otázkou, zda mají tato srovnání, ať už s českou, heterosexuální či homosexuální/queer populací vůbec nějakou relevanci. V dalším zkoumání vnímám spíše jako užitečné zaměřit se na pochopení podoby a kvality těchto dlouhodobých vztahů, především ve vztahu k *pup play*.

Použití dotazníku osobnosti k zachycení proměny v osobnostním nastavení v roli a mimo ni zpětně považuji za velmi omezené. Osobnostní dotazník TIPI může v některých případech nabýt opačných výsledků, než kterých by bylo dosaženo skrze obsáhlejší nástroje

určené k měření osobnosti (Harms, 2017). Jelikož se pup play především v roli štěněte vymyká běžnému pojetí osobnosti dle konstruktů Velké pětky, zvyšuje se riziko nabytí nesprávných hodnot. Například dimenzi extravertze měří položka, kdy respondent určuje, zda se považuje za rezervovaného, tichého. To může být problematické při posuzování z role štěněte, kdy je dotyčné lidské štěně sice aktivní, ale tišší, než by bylo mimo roli, jelikož při pup play nemluví. V takovém případě se mezi sebou položky bijí a nevyovídají správně o extravertzi dané osoby. TIPI má jako instrument pro měření osobnosti řadu psychometrických nedostatků, které jsou cenou za minimální délku tohoto inventáře. V porovnání se standardními více položkovými nástroji, jako je NEO-PI-R, je TIPI méně spolehlivé. Vedle dotazníkových šetření postavených na subjektivním posuzování a dalších rozhovorů bych uvítal „objektivní testování“, například v podobě zřejmého nebo skrytého systematické pozorování.

Závěr

Záměrem této práce bylo dále posunout naše poznání o psychosociosexuální aktivitě *pup play*. Konkrétně jsem se zaměřil na exploraci demografického profilu, sociosexuálního a osobnostního nastavení *pup play* jedinců, dále na jejich preference a na dopady této aktivity na jejich duševní, tělesné a sexuální zdraví.

Přínosem této práce je, že srovnává demografická data od *pup play* osob s zatím jedinou kvantitativní studií zabývající se komplexně *pup play* populací (Wignall et al., 2022). Vybrané otázky byly přebírány z celonárodního reprezentativního šetření, takže je bude do budoucna možné porovnávat – i když s vědomím, že data tohoto výzkumu nejsou reprezentativní. Jedná se o první kvantitativní studii *pup play* v ČR a SK. Dále věřím, že budou výsledky zajímavé pro členy *pup play* komunity a případně i psychology s přesahem do psychosexuologie.

V teoretické části práce jsem přiblížil, co to *pup play* je, jak vypadá, odkud nejspíše pochází, jak se vztahuje k podobným aktivitám a co dané jedince vede k tomu se *pup play* věnovat. Přiblížil jsem vztah mezi osobnostním nastavením a preferencí pro sexuálně nestandardní aktivity. Následně jsem přiblížil dvě studie, se kterými jsem porovnával získaná data (Gosling et al., 2014; Wignall et al., 2022).

Emprická část studie z větší část naplnila stanovené cíle. Z výsledků studie vyplynulo, že jsou určité charakteristiky *pup play*, které jsou obdobné napříč různými vzorky. Téměř identicky vyšlo věkové a genderové rozložení. Sexuální orientace a zastoupení *pup play* role se sice signifikantně lišily, i přesto lze však uzavřít, že prototyp jedince věnujícího se *pup play* odpovídá gay cis-muži do 30 let preferujícího roli štěněte. Po vzoru studie Wignalla a kolektivu (2022) lze konstatovat, že většině jedinců *pup play* po duševní stránce pomáhá. Z výsledků ale také vyplývá, že se s ním souběžně pro více jak pětinu osob identifikující se s rolí štěněte pojí nepříjemné pocity či narušené běžného fungování – tato informace je potřeba do budoucna více zmapovat. Míra sexuálního rozměru *pup play* mírně koreluje s negativními dopady na duševní zdraví, zároveň však s rostoucí mírou sexuálního rozměru také roste spokojenost se sexuálním zdravím a fungováním. Štěňata jsou submisivní napříč vybranými situacemi (v *pup play*, při sexuálních aktivitách a v partnerství), zatímco páni jsou v těchto situacích stabilně dominantní, switchové se nachází stabilně na pomezí. Co se osobnosti týče, páni i štěňata mimo *pup play* roli dosahovali v porovnání s populací nižších průměrných skóre u emoční stability a otevřenosti vůči novým zkušenostem. Při porovnání stavu v roli a mimo ni jsou jedinci v roli

šťěněte méně přívětiví, méně emočně stabilní, zato jsou však otevřenější novým zkušenostem.
Páni jsou v roli více emočně stabilní než mimo ni.

Reference

- Abdalla, K. B., da Silveira, D. X., & Fidalgo, T. M. (2024). Poppers use and HIV infection: A literature review. *Sexual Medicine Reviews*, *12*(1), 67–75.
<https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2023.07.003>
<https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2023.07.003>
- Abdoli, M., Scotto Rosato, M., Desousa, A., & Cotrufo, P. (2024). Cultural Differences in Body Image: A Systematic Review. *Social Sciences*, *13*(6), 305.
<https://doi.org/10.3390/socsci13060305>
- Allen, M. S., & Walter, E. E. (2018). Linking big five personality traits to sexuality and sexual health: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, *144*(10), 1081–1110.
<https://doi.org/10.1037/bul0000157>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Arshad, M., & Chung, J. M. (2022). Practical recommendations for considering culture, race, and ethnicity in personality psychology. *Social and Personality Psychology Compass*, *16*(2).
<https://doi.org/10.1111/spc3.12656>
- Bancroft, J. (2008). *Human sexuality and its problems*. Churchill Livingstone/Elsevier.
- Bancroft, J., & Vukadinovic, Z. (2004). Sexual addiction, sexual compulsivity, sexual impulsivity, or what? Toward a theoretical model. *Journal of sex research*, *41*(3), 225–234. <https://doi.org/10.1080/00224490409552230>
- Bauer, P. J. (2015). A complementary processes account of the development of childhood amnesia and a personal past. *Psychological Review*, *122*(2), 204–231. <https://doi.org/10.1037/a0038939>

- Beksinska, M., Wong, R., & Smit, J. (2020). Male and female condoms: Their key role in pregnancy and STI/HIV prevention. *Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynaecology*, *66*, 55–67. <https://doi.org/10.1016/j.bpobgyn.2020.01.003>
- Bezreh, T., Weinberg, T. S., & Edgar, T. (2012). BDSM disclosure and stigma management: Identifying opportunities for sex education. *American Journal of Sexuality Education*, *7*(1), 37–61. <https://doi.org/10.1080/15546128.2012.650984>
- Bonell, S., Wilson, M. J., Griffiths, S., Rice, S. M., & Seidler, Z. E. (2023). Why do queer men experience negative body image? A narrative review and testable stigma model. *Body Image*, *45*, 94-104. <https://doi.org/10.1016/j.bodyim.2023.02.005>
- Boyd, E. W. (2018). The new kink: human pup-play in the contemporary moment [Doctoral dissertation, San Francisco State University].
- Brown, A., Barker, E. D., & Rahman, Q. (2019). A systematic scoping review of the prevalence, etiological, psychological, and interpersonal factors associated with BDSM. *The Journal of Sex Research*, *57*(6), 781–811. <https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1665619>
- Buss, D. M. (1997). Evolutionary foundations of personality. In *Handbook of personality psychology* (pp. 317-344). Academic Press.
- Buss, D. M., Larsen, R. J., Westen, D., & Semmelroth, J. (1992). Sex differences in jealousy: Evolution, physiology, and psychology. *Psychological Science*, *3*(4), 251–256. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.1992.tb00038.x>
- Caceres, B. A., Streed, C. G., Corliss, H. L., Lloyd-Jones, D. M., Matthews, P. A., Mukherjee, M., Poteat, T., Rosendale, N., & Ross, L. M. (2020). Assessing and addressing cardiovascular health in LGBTQ adults: A scientific statement from the American Heart Association. *Circulation*, *142*(19), 321–32. <https://doi.org/10.1161/cir.0000000000000914>

- Connolly, P. H. (2006). Psychological functioning of bondage/domination/sado-masochism (BDSM) practitioners. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 18(1), 79-120.
https://doi.org/10.1300/J056v18n01_05
- Costa, P., & McCrae, R. (2015). The NEO inventories as instruments of psychological theory. *Oxford Handbooks Online*. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199352487.013.10>
- CzechSex. (2024, červenec 27). *Celónárodní reprezentativní průzkum sexuálního chování a well-beingu obyvatel České republiky. Láska a intimita*. <https://www.intimitavcr.cz/media>
- Davis, Y. V., & Weinberg, T. S. (2016). Kinky Identity and the Phenomenon of Self-Actualization: Understanding BDSM Practitioners. *Sexualities*, 19(3), 328-343.
[doi:10.1177/1363460715583601](https://doi.org/10.1177/1363460715583601)
- De Neef, N., Coppens, V., Huys, W., & Morrens, M. (2019). Bondage-discipline, dominance-submission and sadomasochism (BDSM) from an integrative biopsychosocial perspective: A systematic review. *Sexual medicine*, 7(2), 129-144.
<https://doi.org/10.1016/j.esxm.2019.02.002>
- DeHaan, E. (2022, August 11). *PEP to prevent HIV infection*. National Center for Biotechnology Information. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK562734/>
- Diamond, L. M., Alley, J., Dickenson, J., & Blair, K. L. (2020). Who counts as sexually fluid? Comparing four different types of sexual fluidity in women. *Archives of Sexual Behavior*, 49, 2389–2403. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-01565-1>
- Diamond, L.M. (2023) What Develops in the Biodevelopment of Sexual Orientation?. *Archives of Sexual Behavior* 52, 2985–2991. <https://doi.org/10.1007/s10508-023-02542-5>
- Döring, N. (2020). Sex toys. *Encyclopedia of Sexuality and Gender*, 1–10.
https://doi.org/10.1007/978-3-319-59531-3_62-1

- Downing, L. (2015). Heteronormativity and repronormativity in sexological “perversion theory” and the DSM-5’s “paraphilic disorder” diagnoses. *Archives of sexual behavior*, 44(5), 1139-1145. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0536-y>
- Earnshaw, V. A., Logie, C., Wickersham, J. A., & Kamarulzaman, A. (2024). LGBTQ Stigma. In *Global LGBTQ Health: Research, Policy, Practice, and Pathways* (pp. 15-44). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36204-0_2
- Eysenck, H. J. (1976). *Sex and personality*. London: Open Books.
- Fanghanel, A. (2020). Asking for it: BDSM sexual practice and the trouble of consent. *Sexualities*, 23(3), 269-286. <https://doi.org/10.1177/136346071982>
- Feher, A., & Vernon, P. A. (2021). Looking beyond the big five: A selective review of alternatives to the Big Five Model of personality. *Personality and Individual Differences*, 169, 110002. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110002>
- Ferenchak, S. (2022). *De-pathologizing BDSM: Towards an integrated kink-affirmative acceptance and commitment therapy model*. Widener University.
- Fisher, W. A. (2022). A psychological approach to human sexuality: The sexual behavior sequence. In *Alternative Approaches To the Study of Sexual Behavior* (pp. 131-171). Psychology Press.
- Fischer, V. J., Andersson, G., Billieux, J., & Vögele, C. (2022). The relationship between emotion regulation and sexual function and satisfaction: A scoping review. *Sexual Medicine Reviews*, 10(2), 195–208. <https://doi.org/10.1016/j.sxmr.2021.11.004>
- Flicker, S. M., Sancier-Barbosa, F., Moors, A. C., & Browne, L. (2021). A closer look at relationship structures: Relationship satisfaction and attachment among people who practice hierarchical and non-hierarchical polyamory. *Archives of sexual behavior*, 50(4), 1401-1417. <https://doi.org/10.1007/s10508-020-01875-9>

- Franić, S., Borsboom, D., Dolan, C. V., & Boomsma, D. I. (2014). The Big Five personality traits: Psychological entities or statistical constructs? *Behavior Genetics*, *44*(6), 591–604. <https://doi.org/10.1007/s10519-013-9625-7>
- Fuchs, S. J., Meyer, R. M., & Powell, B. H. (2021). The Endorphin Hypothesis: Exercise and Mood. *Exercise and Sport Sciences Reviews*, *49*(3), 145-152. doi:10.1249/JES.0000000000000240
- Gemberling, T. M., Cramer, R. J., Miller, R. S., Stroud, C. H., Noland, R. M., & Graham, J. (2015). Lesbian, gay, and bisexual identity as a moderator of relationship functioning after sexual assault. *Journal of Interpersonal Violence*, *30*(20), 3431-3452. <https://doi.org/10.1177/0886260514563834>
- Glick, S. N., Morris, M., Foxman, B., Aral, S. O., Manhart, L. E., Holmes, K. K., & Golden, M. R. (2012). A comparison of sexual behavior patterns among men who have sex with men and heterosexual men and women. *JAIDS Journal of Acquired Immune Deficiency Syndromes*, *60*(1), 83-90. <https://doi.org/10.1097/QAI.0b013e318247925e>
- Goldberg, L. R. (1992). The development of markers for the Big-Five factor structure. *Psychological assessment*, *4*(1), 26. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.4.1.26>.
- Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Potter, J. (2014). Norms for the ten item personality inventory. *Unpublished data*.
- Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann Jr, W. B. (2003). A very brief measure of the Big-Five personality domains. *Journal of Research in personality*, *37*(6), 504-528. [https://doi.org/10.1016/S0092-6566\(03\)00046-1](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(03)00046-1)
- Gross, J. J., & John, O. P. (2020). The social regulation of emotion: Implications for social and clinical psychology. *Annual Review of Clinical Psychology*, *16*, 123–145. <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-071919-030328>

- Hafeez, H., Zeshan, M., Tahir, M. A., Jahan, N., & Naveed, S. (2017). Health care disparities among lesbian, gay, bisexual, and Transgender Youth: A literature review. *Cureus*.
<https://doi.org/10.7759/cureus.1184>
- Hammack, P. L., & Manago, A. M. (2024). The psychology of sexual and gender diversity in the 21st century: Social technologies and stories of authenticity. *American Psychologist*.
<https://doi.org/10.1037/amp0001366>
- Hammack, P. L., & Wignall, L. (2024). “be dog have fun”: Narratives of discovery, meaning, and motivation among members of the PUP subculture. *Sexuality & Culture*.
<https://doi.org/10.1007/s12119-024-10242-y>
- Hancock, G., Stokes, M. A., & Mesibov, G. (2020). Differences in romantic relationship experiences for individuals with an autism spectrum disorder. *Sexuality and Disability*, 38, 231-245. <https://doi.org/10.1007/s11195-019-09573-8>
- Hansen-Brown, A. A., & Jefferson, S. E. (2023). Perceptions of and stigma toward BDSM practitioners. *Current Psychology*, 42(3), 19721–19729. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03112-z>
- Harder, T., Wichmann, O., Klug, S. J., van der Sande, M. A., & Wiese-Posselt, M. (2018). Efficacy, effectiveness and safety of vaccination against human papillomavirus in males: A systematic review. *BMC Medicine*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12916-018-1098-3>
- Harms, P. D. (2017). Ten-Item Personality inventory. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*, 1–3. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_92-1
- Hauptert, M. L., Moors, A. C., Gesselman, A. N., & Garcia, J. R. (2017). Estimates and correlates of engagement in consensually non-monogamous relationships. *Current Sexual Health Reports*, 9(3), 155–165. <https://doi.org/10.1007/s11930-017-0121-6>

- Hébert, A., & Weaver, A. (2014). An examination of personality characteristics associated with BDSM orientations. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 23(2), 106-115.
doi:10.3138/cjhs.2467
- Hébert, A., & Weaver, A. (2015). Perks, problems, and the people who play: A qualitative exploration of dominant and submissive BDSM roles. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 24(1), 49-62. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2467>
- Holvoet, L., Huys, W., Coppens, V., Seeuws, J., Goethals, K., & Morrens, M. (2017). Fifty shades of Belgian gray: The prevalence of BDSM-related fantasies and activities in the general population. *The Journal of Sexual Medicine*, 14(9), 1152-1159.
<https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2017.07.003>
- Chaudoir, S. R. (2023). Multiple stigmas and magnitudes of illness symptoms: Who bears the most burden?. *Stigma and Health*, 8(3), 355. [10.1037/sah0000405](https://doi.org/10.1037/sah0000405)
- Childs, A. (2016). Hyper or hypo-masculine? Re-conceptualizing 'hyper-masculinity' through Seattle's gay, leather community. *Gender, Place & Culture*, 23(9), 1315-1328.
<https://doi.org/10.1080/0966369X.2016.1160033>
- Igy. (2024, červenec 27). *Stránka pro lidské psy a fenky a jejich pány a paničky*. Jsem-pes.
<https://www.jsem-pes.cz/>
- Jang, K. L., Livesley, W. J., & Vernon, P. A. (1996). Heritability of the big five personality dimensions and their facets: A twin study. *Journal of Personality*, 64(3), 577-592.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1996.tb00522.x>
- Jaspal, R., & Jaspal, R. (2019). Stigmatised sexual behaviours. *The Social Psychology of Gay Men*, 117-136. https://doi.org/10.1007/978-3-030-27057-5_7

- Javaid, A. (2018). Out of place: Sexualities, sexual violence, and heteronormativity. *Aggression and Violent Behavior, 39*, 83-89. <https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.02.007>
- John, O. P. (2021). History, measurement, and conceptual elaboration of the Big-Five trait taxonomy: The paradigm matures. In O. P. John & R. W. Robins (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (4th ed., pp. 35–82). The Guilford Press.
- John, O. P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 102–138). Guilford Press.
- Jones, D. R., DeBrabander, K. M., & Sasson, N. J. (2021). Effects of autism acceptance training on explicit and implicit biases toward autism. *Autism, 25*(5), 1246-1261. <https://doi.org/10.1177/1362361320984896>
- Joy, P., Hammond, B., Hammond, C., Wassef, K., & Ferlatte, O. (2024). Being a good boy: puppy play, body image, and the self for gay, bi, trans, and queer men. *Culture, Health & Sexuality, 1*-22. <https://doi.org/10.1080/13691058.2024.2356610>
- Kalafatis-Russell, A., Alloway, T., & Zeglin, R. (2021). Doing kink vs. being kinky: A systematic scoping review of the literature on BDSM behavior, orientation, and identity. UNF Digital Commons. <https://digitalcommons.unf.edu/etd/1108>
- Langdridge, D., & Lawson, J. (2019). The psychology of puppy play: A phenomenological investigation. *Archives of Sexual Behavior, 48*, 2201-2215. <https://doi.org/10.1007/s10508-019-01476-1>
- Larva, M. A., & Rantala, M. J. (2024). An evolutionary psychological approach toward BDSM interest and behavior. *Archives of Sexual Behavior, 53*(6), 2253–2267. <https://doi.org/10.1007/s10508-024-02881-x>
- Lawson, J., & Langdridge, D. (2020). History, culture and practice of puppy play. *Sexualities, 23*(4), 574-591. <https://doi.org/10.1177/1363460719839914>

- Lehmiller, J., Harris, E. A., & Perry, S. L. (2020). Sexual role-play and the construction of sexual pleasure in long-term relationships. *Journal of Sex Research*, 57(4), 458–469.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2019.1709519>
- Levine, E. C., Herbenick, D., Martinez, O., Fu, T.-C., & Dodge, B. (2018). Open relationships, nonconsensual nonmonogamy, and monogamy among U.S. adults: Findings from the 2012 national survey of sexual health and behavior. *Archives of Sexual Behavior*, 47(5), 1439–1450. <https://doi.org/10.1007/s10508-018-1178-7>
- Lodi-Smith, J., Rodgers, J. D., Cunningham, S. A., Lopata, C., & Thomeer, M. L. (2018). Meta-analysis of big five personality traits in autism spectrum disorder. *Autism*, 23(3), 556–565.
<https://doi.org/10.1177/1362361318766571>
- Losey, R. J., Drake, A. G., Ralrick, P. E., Jass, C. N., Lieverse, A. R., Bieraugle, M., Christenson, R., & Steuber, K. (2022). Dogs and wolves on the Northern Plains: A look from beyond the site in Alberta. *Journal of Archaeological Science*, 148, 105690.
<https://doi.org/10.1016/j.jas.2022.105690>
- Maginn, P. J., & Steinmetz, C. (Eds.). (2014). *(Sub)urban sexscapes: geographies and regulation of the sex industry*. Routledge.
- Marfatia, Y. S., Pandya, I., & Mehta, K. (2015). Condoms: Past, present, and future. *Indian Journal of Sexually Transmitted Diseases and AIDS*, 36(2), 133–139.
<https://doi.org/10.4103/0253-7184.163682>
- Marchia, J., & Sommer, J. (2017). (Re)defining heteronormativity. *Sexualities*, 22(3), 267–295.
<https://doi.org/10.1177/1363460717741801>
- Marchia, J., & Sommer, J. M. (2019). (Re) defining heteronormativity. *Sexualities*, 22(3), 267–295. <https://doi.org/10.1177/1363460717741801>

- Matchett, R., & Berkowitz, D. (2023). Play, performativity, and the production of a pup identity in the United States. *The power of BDSM: Play, communities, and consent in the 21st century*, 75-93.
- Miguères, M., Lhomme, S., & Izopet, J. (2021). Hepatitis A: Epidemiology, high-risk groups, prevention, and research on antiviral treatment. *Viruses*, *13*(10), 1900.
<https://doi.org/10.3390/v13101900>
- Mon Kyaw Soe, N., Bird, Y., Schwandt, M., & Moraros, J. (2018). STI health disparities: A systematic review and meta-analysis of the effectiveness of preventive interventions in educational settings. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *15*(12), 2819. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122819>
- Mon Kyaw Soe, N., Bird, Y., Schwandt, M., & Moraros, J. (2018). STI health disparities: A systematic review and meta-analysis of the effectiveness of preventive interventions in educational settings. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *15*(12), 2819. <https://doi.org/10.3390/ijerph15122819>
- Morandini, J. S., Dacosta, L., & Dar-Nimrod, I. (2021). Exposure to continuous or fluid theories of sexual orientation leads some heterosexuals to embrace less-exclusive heterosexual orientations. *Scientific Reports*, *11*(1), 16546. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-94479-9>
- Murray, S. B., Nagata, J. M., Griffiths, S., Calzo, J. P., Brown, T. A., Mitchison, D., Balshill, A.J., & Mond, J. M. (2017). The enigma of male eating disorders: A critical review and synthesis. *Clinical psychology review*, *57*, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2017.08.001>
- Nadal, K. L., Whitman, C. N., Davis, L. S., Erazo, T., & Davidoff, K. C. (2016). Microaggressions toward lesbian, gay, bisexual, transgender, queer, and Genderqueer People: A review of the literature. *The Journal of Sex Research*, *53*(4–5), 488–508.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1142495>

- Nichols, M., & Fedor, J. P. (2017). Sex Therapy with Clients who Practice “Kink.” *The Wiley Handbook of Sex Therapy*, 420-434.
- Nijmeijer, B. M., Koopsen, J., Schinkel, J., Prins, M., & Geijtenbeek, T. B. (2019). Sexually transmitted hepatitis C virus infections: Current trends and recent advances in understanding the spread in men who have sex with men. *Journal of the International AIDS Society*, 22, e25348. <https://doi.org/10.1002/jia2.25348>
- Paarnio, M., Sandman, N., Källström, M., Johansson, A., & Jern, P. (2022). The prevalence of BDSM in Finland and the association between BDSM interest and personality traits. *The Journal of Sex Research*, 60 (4), 443–451.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2021.2015745>
- Parchev, O. (2023). BDSM and Total Power Exchange: Between inclusion and exclusion. *Sexualities*, 136346072311703. <https://doi.org/10.1177/13634607231170320>
- Parise, M. M. (2021). Gender, sex, and heteronormativity in high school statistics textbooks. *Mathematics Education Research Journal*, 33(4), 757–785.
<https://doi.org/10.1007/s13394-021-00390-x>
- Pitoňák, M., & Macháčková, M. (2023). *Být LGBTQ+ V česku 2022: Výzkumná zpráva*. Národní ústav duševního zdraví.
- Poushter, J., & Kent, N. (2020, June 25). The global divide on homosexuality persists. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/06/25/global-divide-on-homosexuality-persists/>
- Power, R. A., & Pluess, M. (2015). Heritability estimates of the big five personality traits based on common genetic variants. *Translational Psychiatry*, 5(7).
<https://doi.org/10.1038/tp.2015.96>
- Pup-Atlas. (n.d.). *A subreddit dedicated to pup play*. <https://www.reddit.com/r/PupPlay/>

- PupWilde. (2018, December). *PupWild*. <https://x.com/pupwilde?lang=en>
- Ray, T. N., & Parkhill, M. R. (2020). Heteronormativity, disgust sensitivity, and hostile attitudes toward gay men: Potential mechanisms to maintain social hierarchies. *Sex Roles*, 84(1–2), 49–60. <https://doi.org/10.1007/s11199-020-01146-w>
- Rickert, D. J., & Ley, D. J. (2019). Care, consent, and kink: The negotiation of power in BDSM relationships. *Sexualities*, 22(4), 559–574. <https://doi.org/10.1177/1363460718760214>
- Richters, J., De Visser, R. O., Rissel, C. E., Grulich, A. E., & Smith, A. M. (2008). Demographic and psychosocial features of participants in bondage and discipline, “sadoomasochism” or dominance and submission (BDSM): Data from a national survey. *The journal of sexual medicine*, 5(7), 1660-1668. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2008.00795.x>
- Ryding, F. C., & Kuss, D. J. (2020). The use of social networking sites, body image dissatisfaction, and body dysmorphic disorder: A systematic review of psychological research. *Psychology of Popular Media*, 9(4), 412–435. <https://doi.org/10.1037/ppm0000264>
- Salavastru, C. M., Chosidow, O., Boffa, M. J., Janier, M., & Tiplica, G. S. (2017). European guideline for the management of scabies. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, 31(8), 1248–1253. <https://doi.org/10.1111/jdv.14167>
- Sheff, E. (2014). Not necessarily broken: Redefining success when polyamorous relationships end. *Selves, symbols, and sexualities: An interactionist anthology*, 201-214.
- Sheff, E., & Smith, H. A. (2022). Social class and polyamory. *The handbook of consensual non-monogamy: Affirming mental health practice*, 315.
- Schori, A., Jackowski, C., & Schön, C. A. (2021). How safe is BDSM? A literature review on fatal outcome in BDSM play. *International Journal of Legal Medicine*, 136(1), 287–295. <https://doi.org/10.1007/s00414-021-02674-0>

Schreier, A. (2021). *Pup play v České republice: psychosexuální rozměry a dynamika komunity*.

[Bakalářská práce, Pražská vysoká škola psychosociálních studií].

Schuerwegen, A., Morrens, M., Wuyts, E., Huys, W., Goethals, K., & De Zeeuw-Jans, I. (2022).

The Psychology of Kink: A survey study investigating stigma and psychological mechanisms in BDSM. *European Psychiatry*, 65(S1).

<https://doi.org/10.1192/j.eurpsy.2022.2079>

Schuch, F. B., & Vancampfort, D. (2021). Physical activity, exercise, and mental disorders: It is time to move on. *Trends in Psychiatry and Psychotherapy*. <https://doi.org/10.47626/2237-6089-2021-0237>

Schuch, F. B., Vancampfort, D., Firth, J., Rosenbaum, S., Ward, P. B., Silva, E. S., Hallgren, M., Ponce De Leon, A., Dunn, A. L., Deslandes, A. C., Fleck, M. P., Carvalho, A. F., & Stubbs, B. (2018). Physical activity and incident depression: A meta-analysis of prospective cohort studies. *American Journal of Psychiatry*, 175(7), 631–648. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2018.17111194>

Slater, M., & Sanchez-Vives, M. V. (2014). What is it like to have a body? The development of body representations and their implications for self-other distinction. *Annual Review of Psychology*, 65, 259-282. DOI: 10.1146/annurev-psych-010213-115045

Sprott, R. A. (2023). The intersection of LGBTQ+ and kink sexualities: A review of the literature with a focus on empowering/positive aspects of kink involvement for LGBTQ+ individuals. *Current Sexual Health Reports*, 15(2), 107–112. <https://doi.org/10.1007/s11930-023-00360-3>

Sprott, R. A., & Randall, A. (2017). Health disparities among kinky sex practitioners. *Current Sexual Health Reports*, 9(3), 104–108. <https://doi.org/10.1007/s11930-017-0113-6>

St Clair J (2015) *Bark! Las Vegas, NV: Nazca Plains Corporation*

- Steiner, R. J., Pampati, S., Kortsmitt, K. M., Liddon, N., Swartzendruber, A., & Pazol, K. (2021). Long-acting reversible contraception, condom use, and sexually transmitted infections: A systematic review and meta-analysis. *American Journal of Preventive Medicine*, *61*(5), 750–760. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2021.04.032>
- Stiles, B. L., & Clark, R. E. (2011). BDSM: A subcultural analysis of sacrifices and delights. *Deviant Behavior*, *32*(2), 158–189. <https://doi.org/10.1080/01639621003748605>
- Sun, Z., Gu, Q., Dai, Y., Zou, H., Agins, B., Chen, Q., Li, P., Shen, J., Yang, Y., & Jiang, H. (2022). Increasing awareness of HIV pre-exposure prophylaxis (PrEP) and willingness to use HIV PrEP among men who have sex with men: A systematic review and meta-analysis of global data. *Journal of the International AIDS Society*, *25*(3). <https://doi.org/10.1002/jia2.25883>
- Swami, V. (2015). Cultural influences on body size ideals. *European Psychologist*. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000150>
- Twenge, J. M., Sherman, R. A., & Wells, B. E. (2015). Changes in American adults' sexual behavior and attitudes, 1972–2012. *Archives of sexual behavior*, *44*, 2273–2285. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0540-2>
- Van Anders, S. M. (2015). Beyond sexual orientation: Integrating gender/sex and diverse sexualities via sexual configurations theory. *Archives of sexual behavior*, *44*, 1177–1213. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0490-8>
- Vandenbosch, L., Fardouly, J., & Tiggemann, M. (2022). Social media and body image: Recent trends and future directions. *Current opinion in psychology*, *45*, 101289. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.12.002>
- Weinberg, M., Williams, C., & Moser, C. (1984). The social constituents of sadomasochism. *Social Problems*, *31*, 379–389. doi:10.1525/sp. 1984.31.4.03a00020.

- Weiss, P. (2017). Poruchy sexuální preference. Galén
- Wignall, L. (2017). The sexual use of a social networking site: The case of pup twitter. *Sociological Research Online*, 22(3), 21-37.
<https://doi.org/10.1177/1360780417724066>
- Wignall, L. (2022). *Kinky in the digital age: Gay men's subcultures and social identities*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780197503195.001.0001>
- Wignall, L., McCormack, M., Cook, T., & Jaspal, R. (2022). Findings from a community survey of individuals who engage in pup play. *Archives of sexual behavior*, 51(7), 3637-3646.
<https://doi.org/10.1007/s10508-021-02225-z>
- Wignall, L., & McCormack, M. (2017). An exploratory study of a new kink activity:“Pup play”. *Archives of Sexual Behavior*, 46, 801-811. <https://doi.org/10.1007/s10508-015-0636-8>
- Wignall, L., Moseley, R., & MacCormack, M. (2023). Autistic traits of people who engage in pup play: Occurrence, characteristics, and neurodivergence. *Journal of Sex Research*.
<https://doi.org/10.1080/00224499.2023.2239225>
- Williams, D. J., & Sprott, R. A. (2022). Current biopsychosocial science on understanding kink. *Current Opinion in Psychology*, 48, 101473.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101473>
- Williams, D. J., Thomas, J. N., Prior, E. E., & Christensen, M. C. (2014). From “SSC” and “RACK” to the “4Cs”: Introducing a new framework for negotiating BDSM participation. *Electronic Journal of Human Sexuality*, 17(5), 1-10.
- Williams, D. R., Lawrence, J. A., Davis, B. A., & Vu, C. (2019). Understanding how discrimination can affect health. *Health Services Research*, 54(S2), 1374–1388.
<https://doi.org/10.1111/1475-6773.13222>

- Wilson, G. D., & Gosselin, C. (1980). Personality characteristics of fetishists, transvestites and sadomasochists. *Personality and Individual Differences*, *1*(3), 289-295.
[https://doi.org/10.1016/0191-8869\(80\)90061-6](https://doi.org/10.1016/0191-8869(80)90061-6)
- Wismeijer, A. A., & Van Assen, M. A. (2013). Psychological characteristics of BDSM practitioners. *The journal of sexual medicine*, *10*(8), 1943-1952.
<https://doi.org/10.1080/00221309.2013.862200>
- Zeidan, J., Fombonne, E., Scolah, J., Ibrahim, A., Durkin, M. S., Saxena, S., Yusuf, A., Shih, A., & Elsabbagh, M. (2022). Global prevalence of autism: A systematic review update. *Autism research*, *15*(5), 778-790. <https://doi.org/10.1002/aur.2696>
- Zhao, X., Bai, X., & Zhao, Y. (2020). Effects of physical exercise on sleep quality and insomnia in middle-aged and older adults: A systematic review and meta-analysis. *Journal of Sport and Health Science*, *9*(4), 377-384. doi:10.1016/j.jshs.2020.01.007
- Zou, H., & Fan, S. (2017). Characteristics of men who have sex with men who use smartphone geosocial networking applications and implications for HIV interventions: a systematic review and meta-analysis. *Archives of sexual behavior*, *46*, 885-894.
<https://doi.org/10.1007/s10508-016-0709>

Neutrální
(ani
souhlas

**Posudek vedoucího diplomové práce
na Pražské vysoké škole psychosociálních studií**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Schreier Adam
 Studijní program: Psychologie
 Název práce: Pup play v České a Slovenské republice: dotazníkové šetření
 Vedoucí práce: Mgr. Klára Bártová, Ph.D. et Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 113

Počet stránek příloh: 36

Počet titulů v seznamu literatury: 80

Procento podobnosti z antiplagiátorského systému Theses:

Komentář k závěrům kontroly z Theses

Závěrečná práce vykazuje nízkou shodu s jinými tituly.

Výběr tématu

Závažnost tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příléhavost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Soutěž¹ ano?

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		x		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		x		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		x		
--	--	---	--	--

Metody práce

Soutěž¹ ano?

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Soutěž¹ ano?

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

¹ Soutěž o nejlepší diplomovou práci. Zaškrtněte, pokud práci doporučujete na základě kvalit v dané oblasti hodnocení.

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		x		
--	--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	x			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		x		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

	x			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Adama bych se v rámci obhajoby ráda zeptala, kam si myslí, že by se měl výzkum zaměřený na Pup play dále ubírat.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky; v případě doporučení do soutěže o nejlepší DP uveďte nadprůměrné charakteristiky práce v souladu s Vámi výše označeným kritériem formální úrovně, obsahové reprezentativnosti, metodologie a přínosnosti práce pro teorii či praxi):

Předložená diplomová práce zpracovává velmi relevantní, ale málo prozkoumané téma tzv. Pup play. Teoretická část práce by mohla být zpracována lépe. Autor se sice v práci zabývá tématy, která jsou pro jeho práci relevantní, ale občas v nich „klouže po povrchu“ a neproniká do hloubky daného problému. Některé podkapitoly by si rovněž zasloužily detailnější rozpracování, neboť ve stávající podobě působí jako vytržené z celkového kontextu výzkumných studií, případně se zdá, že nemají úplně souvislost s cílem předkládané práce (např. podkapitola o pohlavně přenosných infekcích). Co se týče formálních náležitostí, v práci se občas objevují překlepy a chyby. Místy v ní chybí odkazy na použité zdroje, případně jsou nesprávně citovány. Některé části textu mají kostrbatější formulace a znějí trochu „anglicky“, což je možná dáno buď překladem z aj nebo nedostatkem času na finální kontrolu práce. Samotná empirická část je ale zpracována kvalitně. Práce má jasně definované cíle, empirická část působí uspořádaně, Adam používá adekvátní statistické metody. Rovněž oceňuji, že se snaží své výsledky interpretovat v kontextu předchozích studií. Co se týče statistických testů, jsou použity adekvátní statistické metody. Ráda bych zde také vyzdvihla Adamovu samostatnost během psaní celé práce. Na práci pracoval dlouhodobě a jen je škoda, že z časových důvodů nestihl více konzultovat teoretickou část práce, která by se dala určitě jak po formální, tak obsahové stránce více vylepšit.

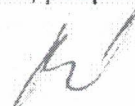
Doporučuji do soutěže o nejlepší diplomovou práci

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: Výborně – velmi dobře

Datum, podpis:

* nehodící se škrtněte nebo vymažte

19.9.2024 

**Posudek oponentky diplomové práce
na Pražské vysoké škole psychosociálních studií**

Jméno a příjmení studenta: Bc. Adam Schreier

Studijní program: Psychologie

Název práce: Pup play v České a Slovenské republice: dotazníkové šetření

Oponentka práce: Mgr. Zuzana Janotková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury:

Výběr tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Závažnost tématu

		x		
--	--	---	--	--

Oborová přiléhavost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Soutěž¹ ano?

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		x		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

Metody práce

Soutěž¹ ano?

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Soutěž¹ ano?

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	x			
--	---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x			
--	---	--	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

¹ Soutěž o nejlepší diplomovou práci. Zaškrtněte, pokud práci doporučujete na základě kvalit v dané oblasti hodnocení.

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty apod.)

	x			
--	---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Které výsledky mají podle vás nejvýznamnější praktické implikace pro psychology, psychotherapeuty?

Které ze svých výsledků považujete za nejvíce odlišné od předchozích výzkumů prováděných v zahraničí v kontextu České a Slovenské republiky?"

Jaké konkrétní výzkumné otázky byste formuloval pro další zkoumání těchto témat v souvislosti s fenoménem pup play?"

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky; v případě doporučení do soutěže o nejlepší DP uveďte nadprůměrné charakteristiky práce v souladu s Vámi výše označeným kritériem formální úrovně, obsahové reprezentativnosti, metodologie a přínosnosti práce pro teorii či praxi):

Autor ve své diplomové práci zkoumá fenomén pup play v České a Slovenské republice prostřednictvím dotazníkového šetření. Tato práce navazuje na předchozí bakalářskou studii (Schreier, 2021), která se zabývala psychosexuálními rozměry a dynamikou komunity praktikující pup play v České republice.

Teoretická část práce poskytuje komplexní přehled o pup play, včetně definice, historického vývoje, typického vybavení, chování a motivace účastníků. Autorka věnuje pozornost také rizikům spojeným s touto aktivitou a možností prevence. Obzvláště oceňuji kapitolu zaměřenou na výzkum osobnostních charakteristik souvisejících se sexualitou a kinkem, která vytváří solidní základ pro další výzkumné otázky. Autorka prokazuje velmi dobrou orientaci v zahraniční odborné literatuře a její text je kultivovaný a srozumitelný.

Výzkumná část se zaměřuje na současný stav pup play v obou zemích a zkoumá demografické charakteristiky účastníků, jejich sexualitu, partnerské vztahy, osobnostní rysy a duševní zdraví. Autor formuloval jasně výzkumné otázky a hypotézy, které následně testovala pomocí dotazníkového šetření. Data byla analyzována pomocí statistických metod a porovnána s výsledky předchozích výzkumů (Wignall a kol., 2022; Gosling a kol., 2003). Oceňuji komplexnost provedené analýzy a zajímavá zjištění, která přispívají k lepšímu pochopení tohoto fenoménu.

V diskusi autor úspěšně propojuje své výsledky s teoretickým rámcem a otevírá prostor pro další výzkum. Navrhuji, aby v rámci obhajoby ještě více konkretizoval potenciální směry dalšího zkoumání, například na základě konkrétních otázek, které zůstaly nezodpovězeny. Autora bych ráda ocenila za svou schopnost kriticky analyzovat data a prezentovat svá zjištění. Navrhuji, aby své výsledky prezentoval na odborné konferenci, kde by mohl získat cennou zpětnou vazbu a podnítit další diskusi.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi zdařilou. Autor zvolil aktuální a zajímavé téma, které přispívá k rozšíření znalostí o lidské sexualitě. Téma má významný společenský dopad, neboť přispívá k lepšímu pochopení a přijetí diverzity. Práce je teoreticky podložená, metodologicky správná a přináší cenná empirická data. Doporučuji práci k obhajobě s výborným hodnocením.

Přeji úspěšnou obhajobu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně



Datum, podpis: 1.8.2024